

2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai (ir tai reikštų, kad byloje nagrinėjamas kuponas yra daugiavertis): ar pagal PVM direktyvos 30b straipsnio 2 dalies pirmą pastraipą (kurioje numatyta, kad tiekėjo atliekamas faktinis paslaugų suteikimas mainais už daugiavertį kuponą kaip atlygį arba atlygio dalį yra, remiantis 2 straipsniu, PVM objektas, tačiau kiekvienas ankstesnis to daugiavertio kuponų perleidimas nėra PVM objektas) draudžiamas apmokestinimas kitokiu pagrindu (2012 m. gegužės 3 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Lebara*, C-520/10, EU:C:2012:264)?

(<sup>1</sup>) 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1), iš dalies pakeista 2016 m. birželio 27 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/1065, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB nuostatos dėl kuponų apmokestinimo tvarkos (OL L 177, 2016, p. 9).

**2023 m. vasario 15 d. Oberster Gerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje MA / FCA Italy SpA ir FPT Industrial SpA**

**(Byla C-81/23, FCA Italy ir FPT Industrial)**

(2023/C 179/24)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberster Gerichtshof

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorius: MA

Kitos kasacinio proceso šalys: FCA Italy SpA, FPT Industrial SpA

**Prejudicinis klausimas**

Ar Reglamento (ES) Nr. 1215/2012 (<sup>1</sup>) 7 straipsnio 2 punktą reikia aiškinti taip, kad susiklosčius aplinkybėms, kai deliktine teise grindžiamas ieškinys dėl žalos atlyginimo pareiškiamas valstybėje narėje A (šiuo atveju – Italija) įsisteigusiai dyzelinio variklio su draudžiamu išderinimo įtaisu, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 715/2007 dėl tipo patvirtinimo (<sup>2</sup>) 5 straipsnio 2 dalį, projektuotojai, o atitinkamą transporto priemonę yra įsigijęs valstybėje narėje B (šiuo atveju – Austrija) gyvenantis ieškovas iš valstybėje narėje C (šiuo atveju – Vokietija) įsisteigusio trečiojo asmens, vieta, kurioje žala atsirado, yra

- sutarties sudarymo vieta,
- transporto priemonės perdavimo vieta ar
- vieta, kurioje atsirado defekto keliamą žala, taigi, transporto priemonės naudojimo pagal paskirtį vieta?

(<sup>1</sup>) 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 351, 2012, p. 1).

(<sup>2</sup>) 2007 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 715/2007 dėl variklinių transporto priemonių tipo patvirtinimo atsižvelgiant į išmetamųjų teršalų kiekį iš lengvųjų keleivinių ir komercinių transporto priemonių (Euro 5 ir Euro 6) ir dėl transporto priemonių remonto ir priežiūros informacijos prieigos (OL L 171, 2007, p. 1).

**2023 m. vasario 15 d. Oberverwaltungsgericht des Landes Sachsen-Anhalt (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Landkreis Jerichower Land / A.**

**(Byla C-85/23, Landkreis Jerichower Land)**

(2023/C 179/25)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberverwaltungsgericht des Landes Sachsen-Anhalt