

**Rezoliucinė dalis**

2013 m. lapkričio 19 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1194/2013, kuriuo importuojamam Argentinos ir Indonezijos kilmės biodyzelinui nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, iš dalies pakeistas 2017 m. rugsėjo 18 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2017/1578, yra negaliojantis, nes juo pažeidžiami iš 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos [Sąjungos] narėmis nesančių valstybių 2 straipsnio 5 dalies ir 3 straipsnio 4, 6 ir 7 dalių kylantys reikalavimai.

(<sup>1</sup>) OL C 318, 2022 8 22.

---

**2022 m. lapkričio 23 d. QN pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-179/21, QN/ Komisija**

**(Byla C-720/22 P)**

(2023/C 278/17)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantas: QN, atstovaujamas advokačių N. Flandin ir L. Levi

Kita proceso šalis: Europos Komisija

2023 m. birželio 27 d. nutartimi Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) nutarė atmesti apeliacinį skundą kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstą, taip pat nurodė, kad QN padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

---

**2023 m. sausio 25 d. Grupa „Lew“ S.A. pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimtą nutarties byloje T-672/21 Grupa „Lew“ S.A. / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba**

**(Byla C-38/23 P)**

(2023/C 278/18)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Apeliantė: Grupa „Lew“ S.A., atstovaujama Radca prawny A. Korbela, Rzecznik patentowy M. Besler

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Lechwerke AG

2023 m. birželio 13 d. Nutartimi Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) nutarė, kad apeliacinis skundas nepriimamas ir kad apeliantė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

---

**2023 m. vasario 13 d. Haskovo Chamber of Commerce and Industry pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. gruodžio 14 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-526/20 Devin / EUIPO – Haskovo Chamber of Commerce and Industry**

**(Byla C-77/23 P)**

(2023/C 278/19)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantė: Haskovo Chamber of Commerce and Industry, atstovaujama advokatų D. Dimitrova ir I. Pakidanska

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, *Devin EAD*

2023 m. birželio 27 d. nutartimi Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) nusprendė, kad apeliacinis skundas nepriimtinas ir kad *Haskovo Chamber of Commerce and Industry* turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

**2023 m. kovo 17 d. Tribunalul Olt (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Prysmian Cabluri și Sisteme SA / Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Direcția Regională Vamală Craiova, Autoritatea Vamală Română, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili***

(Byla C-168/23, *Prysmian Cabluri și Sisteme*)

(2023/C 278/20)

Proceso kalba: rumunų

### **Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Tribunalul Olt*

### **Šalys pagrindinėje byloje**

*Pareiškėja: Prysmian Cabluri și Sisteme SA*

*Atsakovės: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Direcția Regională Vamală Craiova, Autoritatea Vamală Română, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili*

### **Prejudiciniai klausimai**

1. Ar aiškinant 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo (!) I priede pateiktą Kombinuotąją nomenklaturą, remiantis [Europos Bendrijų kombinuotosios nomenklatūros] paaiškinimais, redakcijos, galiojusios nuo Europos Komisijos komunikato [dėl Europos Bendrijų kombinuotosios nomenklatūros paaiškinimų] (2007/C 296/02), paskelbto 2007 m. gruodžio 8 d. Europos Sąjungos Oficialiajame leidinyje, paskelbimo dienos, gaminyje, sudarytas iš šviesolaidžio šerdies ir šviesolaidžio apvalkalo, padengto pirmuoju vidiniu apvalkalu iš minkštojo akrilato ir antruoju išoriniu nudažytu apvalkalu iš kietojo akrilato (vadinamojo ColorLock), gali būti klasifikuojamas šios nomenklatūros 8544 70 00 pozicijoje?
2. Jei atsakymas į pirmąjį klausimą būtų neigiamas, ar nacionalinė muitinė, aiškindama teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principus, gali neatsižvelgti į tai, kad egzistuoja šios valstybės muitinės sprendimai, kuriais neginčijamas šio produkto klasifikavimas 8544 70 00 pozicijoje, taip pat į kitų muitinių ar net kitų Europos Sąjungos valstybių narių teismų priimtų palankių PTI sprendimų (atleidžiančių nuo muitų ir PVM) dėl tokio tarifinio klasifikavimo, tokiais veiksmais nepažeisdama vienodo tarifinio klasifikavimo taikymo principo, kylančio iš [SESV] 28 straipsnio kartu su [Teisingumo Teismo] pripažintais teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principais, kurie yra svarbūs taikant Europos Sąjungos teisę?