Atsakovai: Air Berlín PLC & CO Luftverkehrs KG, filialas Ispanijoje, *Air Berlín PLC & CO Luftverkehrs KG*

Prejudiciniai klausimai

Atsižvelgiant į tai, kad 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų ([1]) yra numatytas universalus, tačiau sušvelnintas pagrindinės bylos procesas, per kurį šalutinės bylos gali būti pradėtos tik dėl turto, esančio valstybėje, kurioje iškelta byla,

1. Ar reglamento 3 straipsnio 2 dalis ir 34 straipsnis gali būti aiškinami taip, kad turtas, esantis valstybėje, kurioje iškelta vien šio turto atžvilgiu pasekmes sukelianti šalutinė byla, yra tik šalutinės, o ne pagrindinės bylos iškėlimo momentu egzistavęs turtas?

2. Ar Reglamento (ES) 2015/848 21 straipsnio 1 dalį galima aiškinti taip, kad nemokumo administratoriaus pagrindinėje nemokumo byloje sprendimas perkelti turtą nepaprašius iškelti šalutinės bylos arba vengiant ją iškelti ir siūlant vienašalį įsipareigojimą pagal 36 ir 37 straipsnius, kai žinoma, kad yra vietos kreditorių, kurių su darbo santykiais susiję reikalavimai pripažinti teismo sprendimuose, ir kad tos valstybės narės darbo bylų teismas paskyrė turto areštą, atitinka įgaliojimą perkelti skolininko turtą iš valstybės narės, kurioje tas turtas yra, teritorijos?

3. Ar Reglamento (ES) 2015/848 21 straipsnio 2 dalis gali būti aiškinama taip, kad nemokumo administratoriui šalutinėje nemokumo byloje suteiktas įgaliojimas pareikšti ieškinius dėl sandorio pripažinimo negaliojančiu ginant kreditorių interesus yra taikomas tokiu atveju, kaip aprašytas, kai siekiama pripažinti negaliojančiu pagrindinėje nemokumo byloje paskirto nemokumo administratoriaus parengtą aktą?

([1]) OL L 141, 2015, p. 19.

2023 m. sausio 16 d. *Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *FA.RO. di YK & C. Sas* / *Agenzia delle Dogane e dei Monopoli*

(Byla C-16/23)

(2023/C 121/09)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: FA.RO. di YK & C. Sas

Atsakovė: Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/123/EB ([1]) dėl paslaugų vidaus rinkoje 15 straipsnis ir SESV 49, 56 straipsniai ir 106 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiami nacionalinės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, kuriais nustatomi apribojimai išduoti leidimus tabako gaminių pardavimo vietoms, grindžiami minimaliu geografiniu atstumu tarp paslaugų teikėjų ir gyventojų?

2. Ar 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje 15 straipsnis ir SESV 49, 56 straipsniai ir 106 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiami nacionalinės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, pagal kuriuos leidimas tabako gaminių pardavimo vietoms išduodamas, jei laikomasi iš anksto nustatytų minimalaus geografinio atstumo tarp paslaugų teikėjų ir gyventojų kriterijų, ir kompetentingai valdžios institucijai nesuteikiama galimybė įvertinti kitų objektyvių faktinių aplinkybių, kurios konkrečiu atveju įrodo, kad net neįvykdžius minėtų sąlygų paslauga reikalinga?

([1]) OL L 376, 2006, p. 36.