

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, *The Bazooka Companies, Inc.*

2023 m. vasario 2 d. nutartimi Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) nutarė, kad apeliacinis skundas yra nepriimtinas ir kad apeliantas turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

---

**2022 m. gruodžio 28 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje R GmbH / Bürgermeister der Landeshauptstadt Innsbruck**

(Byla C-790/22)

(2023/C 94/28)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Bundesgerichtshof*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorė: *R GmbH*

Atsakovas: *Bürgermeister der Landeshauptstadt Innsbruck*

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Reglamento (EB) Nr. 178/2002 <sup>(1)</sup>, 14 straipsnio 2 dalies b punktas, siejamas su 5 dalimi, turi būti aiškinamas taip, kad pagal jį draudžiam valstybės narės teisės norma arba aiškinimas, pagal kurį maisto produktai laikytini netinkamais vartoti žmonėms tuomet, kai neužtikrinamas jų tinkamumas vartoti pagal paskirtį, ir nebūtinai turi būti Reglamento (EB) Nr. 178/2002 14 straipsnio 5 dalyje nurodytų priežasčių, dėl kurių maisto produktas tapo nepriimtinas vartoti žmonėms (užteršimas pašalinėmis medžiagomis ar kitokiu būdu, puvimas, gedimas ar irimas)?

Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai:

2. Ar Reglamento (EB) Nr. 178/2002 14 straipsnio 2 dalies b punktas, siejamas su 5 dalimi, turi būti aiškinamas taip, kad maisto produkto netinkamumas vartoti žmonėms preziumuojamas tuomet, kai jį vartojant, pagal rekomendaciją smarkiai (vidutinio, 70 kg sveriančio suaugusio asmens atveju – penkis kartus) viršijama vertė, kurią Europos maisto saugos tarnyba, vertindama (maisto produkte esanti) maisto priedą, laikė leidžiama paros doze (LPD, anglų k. *acceptable daily intake* – ADI)?

---

<sup>(1)</sup> 2002 m. sausio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 178/2002, nustatantis maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiančio Europos maisto saugos tarnybą ir nustatančio su maisto saugos klausimais susijusias procedūras (OL L 31, 2002 2 1, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 6 t., p. 463)

---

**2023 m. sausio 2 d. Kúria (Vengrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje X / Agrárminiszter**

(Byla C-6/23 Baramlay) <sup>(1)</sup>

(2023/C 94/29)

Proceso kalba: vengrų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Kúria*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: *X*

Kita administracinio proceso šalis: *Agrárminiszter*

## Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1307/2013, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės ir panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 637/2008 ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 73/2009<sup>(1)</sup> (toliau – Reglamentai (EB) Nr. 1307/2013), 50 straipsnio 3 dalis turi būti aiškinama taip, kad pagal ją valstybei narei leidžiama kaip atitikties reikalavimams kriterijų nustatyti, kad paramos gavėjas turi nepertraukiamai kaip pagrindinę vykdyti ūkininko veiklą kaip savarankiškai dirbantis asmuo nuo paraiškos išmokėti 90 % paramos sumos pateikimo dienos iki ūkininkavimo laikotarpio pabaigos?
2. Jei atsakymas būtų neigiamas, ar minėtas atitikties reikalavimams kriterijus turi būti aiškinamas kaip paramos gavėjo prisiimtas įsipareigojimas?
3. Jei į antrąjį prejudicinį klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Europos Sąjungos Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 352/78, (EB) Nr. 165/94, (EB) Nr. 2799/98, (EB) Nr. 814/2000, (EB) Nr. 1290/2005 ir (EB) Nr. 485/2008<sup>(2)</sup>, 64 straipsnio 1 dalis ir 77 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinamos taip, jei nesilaikoma įsipareigojimo, gali būti skiriama administracinė sankcija, kurios dydis turi būti nustatomas atsižvelgiant į proporcingumo principą pagal to reglamento 64 straipsnio 4 dalies b punktą ir 77 straipsnio 4 dalies b punktą, t. y. šios nuostatos turi būti aiškinamos taip, kad jomis draudžiami nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos nurodoma susigrąžinti visą pagalbos sumą, neatsižvelgiant į reikalavimų nesilaikymo trukmę?
4. Ar [Reglamento Nr. 1306/2013] 64 straipsnio 2 dalies e punktą ir 77 straipsnio 2 dalies e punktą reikia aiškinti taip, kad „mažareikšmis reikalavimų nesilaikymas“ taip pat yra tuo atveju, kai paramos gavėjas 176 dienas per penkerių metų įsipareigojimo laikotarpį nesilaikė nuostatos dėl reikalavimo veiklą vykdyti kaip pagrindinę, atsižvelgiant į tai, kad visą tą laikotarpį vykdė tik žemės ūkio veiklą, iš kurios gavo pajamas?

<sup>(1)</sup> Šios bylos pavadinimas išgalvotas. Jis neatitinka jokios bylos šalies tikrojo vardo, pavardės ar pavadinimo.

<sup>(2)</sup> OL L 347, 2013, p. 608.

<sup>(3)</sup> OL L 347, 2013, p. 549.

**2023 m. sausio 18 d. *Ferriera Valsabbia SpA* ir *Valsabbia Investimenti SpA* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. lapkričio 9 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji išplėstinė kolegija) priimto sprendimo byloje T-655/19 *Ferriera Valsabbia* ir *Valsabbia Investimenti* / Komisija**

(Byla C-29/23 P)

(2023/C 94/30)

Proceso kalba: italų

## Šalys

Apeliantės: *Ferriera Valsabbia SpA*, *Valsabbia Investimenti SpA*, atstovaujamos *avocat* ir *avvocato* D. Fosselard, *avocat* ir *solicitor* D. Slater, *avvocata* G. Carnazza

Kita proceso šalis: Europos Komisija

## Apeliančių reikalavimai

Apeliantės Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. lapkričio 9 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-655/19, *Ferriera Valsabbia* ir *Valsabbia Investimenti* / Komisija,
- priimant galutinį sprendimą pagal Teisingumo Teismo statuto 61 straipsnį, panaikinti 2019 m. liepos 4 d. Komisijos sprendimą C(2019) 4969 *final* dėl tariamo Europos anglių ir plieno bendrijos steigimo sutarties 65 straipsnio pažeidimo (Byla AT.37956 – Gelžbetonio armatūra), kiek jis susijęs su apeliantėmis,