

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamo sprendimo 1 ir 4 straipsnius,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį dėl 2020 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimo (ES) 2022/1414 dėl pagalbos schemos SA.21259 (2018/C) (ex-2018/NN), kurią Portugalija taikė *Zona Franca da Madeira* (ZFM) (III pagalbos sistemos) (pranešta dokumentu Nr. C(2020) 8550) (OL L 217, 2022, p. 49) ieškovė remiasi penkiais pagrindais, kurie iš esmės yra tokie patys arba panašūs į tuos, kuriais remiamasi byloje T-702/22, TA / Komisija.

2022 m. lapkričio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Administradora Fortaleza ir kt. / Komisija*

(Byla T-716/22)

(2023/C 35/89)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovės: Administradora Fortaleza Ltda (San Paulas, Brazilija) ir devynios kitos ieškovės, atstovaujamos *advogados* A. Ferreira Correia ir R. da Palma Borges

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamo sprendimo 1 ir 4 straipsnius, nes jie yra nepagrįsti, arba, kiek tie straipsniai taikomi „sociedades gestoras de participações sociais“ (kontroliuojančiosioms bendrovėms), arba dėl to, kad buvo gauta pajamų iš sandorių, nesusijusių su atokiausiu regionu,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį dėl 2020 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimo (ES) 2022/1414 dėl pagalbos schemos SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), kurią Portugalija taikė *Zona Franca da Madeira* (ZFM) (III pagalbos sistemos) (pranešta dokumentu Nr. C(2020) 8550) (OL L 217, 2022, p. 49) ieškovės remiasi šešiais pagrindais, kurie iš esmės yra tokie patys arba panašūs į tuos, kuriais remiamasi byloje T-702/22, TA / Komisija.

2022 m. lapkričio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Newco / Komisija*

(Byla T-717/22)

(2023/C 35/90)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Newco Corporate Services, SA (*Zona Franca da Madeira*) (Funšalis, Portugalija), atstovaujama *advogados* A. Ferreira Correia ir R. da Palma Borges

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamo sprendimo 1 ir 4 straipsnius,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį dėl 2020 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimo (ES) 2022/1414 dėl pagalbos schemos SA.21259 (2018/C) (ex-2018/NN), kurią Portugalija taikė *Zona Franca da Madeira* (ZFM) (III pagalbos sistemos) (pranešta dokumentu Nr. C(2020) 8550) (OL L 217, 2022, p. 49) ieškovė remiasi keturiais pagrindais, kurie iš esmės yra tokie patys arba panašūs į tuos, kuriais remiamasi byloje T-702/22, TA / Komisija.

2022 m. lapkričio 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Bourbon Offshore Interoil Shipping* / Komisija

(Byla T-721/22)

(2023/C 35/91)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: *Bourbon Offshore Interoil Shipping – Navegação, Lda* (Funšalis, Portugalija), atstovaujama *advogadas*: S. Fernandes Martins ir M. Mendonça Saraiva

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2020 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimą (ES) 2022/1414 dėl pagalbos schemos SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), kurią Portugalija taikė *Zona Franca da Madeira* (ZFM);
- bet kuriuo atveju, nepažeidžiant to, kas nurodyta pirmiau, panaikinti 2020 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimo (ES) 2022/1414 dėl pagalbos schemos SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), 4 straipsnį ir, dėl tos priežasties, panaikinti nurodymą iš gavėjų susigrąžinti pagalbą su palūkanomis;
- remiantis SESV 264 straipsniu, panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį, ieškovė remiasi dviem ieškinio pagrindais.

Pirmasis pagrindas pateiktas dėl Europos Komisijos siūlomos metodikos „darbo vietų kūrimo“ sąvokai apibrėžti visos darbo dienos ekvivalentais (VDDE) ir metiniais darbo vienetais (MDV), kurie naudojami 2007–2013 m. nacionalinės regioninės pagalbos teikimo gairėse (OL C 54, 2006, p. 13), netaikymo.

Antrasis pagrindas grindžiamas nurodymo susigrąžinti pagalbą iš gavėjų ir sumokėti palūkanas nepriimtiniu.
