

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. rugpjūčio 5 d. Komisijos sprendimą C(2022) 5829 *final*, kuriuo iš CMB *Colorex Master Batches* iki 2022 m. rugpjūčio 16 d. reikalaujama grąžinti pagrindinę skolą 125 166,68 eurų su 24 592,68 eurų delspinigiais, t. y. bendrą 149 759,36 eurų sumą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Skolinis reikalavimas jau buvo patenkintas.
2. Sutarčių ar jų įgyvendinimui skirtos teisės normos pažeidimas.
 - Pagal taikomą Sąjungos teisę skolinio reikalavimo senaties terminas pasibaigęs.
3. Skola buvo nustatyta neteisingai.
 - Ginčijamas sprendimas buvo priimtas nepaisant reikalaujamo rūpestingumo.

2022 m. spalio 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Vi.ni.ca. / EUIPO – Venica & Venica (agricolavinica. Le Colline di Ripa)*

(Byla T-627/22)

(2022/C 451/23)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovė: *Vi.ni.ca. Srl – soc. agr.* (Ripalimosani, Italija), atstovaujama *avvocato* S. Di Pardo

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Venica & Venica di Gianni e Giorgio Venica Ss soc. agr.* (Dolegna del Collio, Italija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „agricolavinica. Le Colline di Ripa“ baltos, juodos, raudonos ir žalios spalvų – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 18 196 079

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. liepos 11 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 90/2022-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti arba bet kuriuo atveju pakeisti ginčijamą sprendimą, pripažįstant ginčijamo prekių ženklo „agricolavinica. Le Colline di Ripa“ galiojimą, nes jis nėra vizualiai, fonetiškai ar conceptualiai panašus į ankstesnį prekių ženklą VENICA ir nėra tikimybės supainioti šiuos prekių ženklus;
- priteisti iš atsakovės ir kitos procedūros šalies bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2022 m. spalio 10 d. pareikštas ieškinys byloje LAICO / Taryba

(Byla T-629/22)

(2022/C 451/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Libyan African Investment Company (LAICO)* (Tripolis, Libija), atstovaujama A. Bahrami ir N. Korogiannakis

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. liepos 26 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą (BUSP) 2022/1315, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas (BUSP) 2015/1333 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje ⁽¹⁾, tiek, kiek juo *Libyan African Investment Company (LAICO)* pavadinimas paliktas 2015 m. liepos 31 d. Tarybos sprendimo (BUSP) 2015/1333 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje ir kuriuo panaikinamas Sprendimas 2011/137/BUSP ⁽²⁾ IV priede pateiktame subjektų sąraše;
- panaikinti 2022 m. liepos 26 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/1308 ⁽³⁾, kuriuo įgyvendinama 2016 m. sausio 18 d. Tarybos reglamento (ES) 2016/44 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje ir kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 204/2011 ⁽⁴⁾ 21 straipsnio 2 dalis, tiek, kiek juo *LAICO* pavadinimas paliktas Tarybos reglamento (ES) 2016/44 III priede pateiktame subjektų sąraše;
- įpareigoti Tarybą padengti ieškovės bylinėjimosi ir kitas patirtas išlaidas, susijusias su šiuo ieškiniu.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šešiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo pažeistas 2015 m. liepos 31 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/1333 ir 2016 m. sausio 18 d. Tarybos reglamentas (ES) 2016/44.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo pažeista Tarybos pareiga reguliariai peržiūrėti visas ribojamąsias priemones, siekiant užtikrinti, kad jos toliau prisidėtų prie jų deklaruojamų tikslų siekimo.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas vertinimo klaida arba – alternatyviai – akivaizdžia vertinimo klaida, padaryta paliekant ieškovės pavadinimą subjektų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąraše. Ieškovės pavadinimo palikimo aptariamame sąraše motyvas prieštarauja bendrajam įtraukimo į sąrašą kriterijui. Taryba neįvykdė pareigos užtikrinti, kad ieškovės pavadinimo palikimo subjektų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąraše motyvas atitiktų Tarybos sprendimo (BUSP) 2015/1333 9 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytą bendrąjį įtraukimo į sąrašą kriterijų.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo pažeistas vienodo požiūrio principas.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo pažeistas proporcingumo principas.