

2022 m. rugpjūčio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Sberbank of Russia / BPV

(Byla T-527/22)

(2022/C 441/29)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Sberbank of Russia OAO (Maskva, Rusija), atstovaujama advokatų D. Rovetta, M. Campa, M. Pirovano, M. Moretto ir V. Villante

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. kovo 1 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą (SRB/EES/2022/19) dėl Sberbank Europe AG pertvarkymo sąlygų vertinimo ir 2022 m. vasario 27 d. Bendros pertvarkymo valdybos priimtą Vertinimo ataskaitą Nr. 1;
- priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pažeisti esminiai procedūriniai reikalavimai.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pažeista pareiga nurodyti motyvus, SESV 296 straipsnis, Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies c punktas ir pažeista teisė į veiksmingą teisminę gynybą bei Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnis.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad padaryta akivaizdi vertinimo klaida bendrai vertinant su pertvarkymo schema susijusias sąlygas, pažeisti Reglamento (ES) Nr. 806/2014 ⁽¹⁾ 6, 14 ir 18 straipsniai, pagrindinė teisė į nuosavybę ir laisvė užsiimti verslu.

(¹) 2014 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 806/2014, kuriuo nustatomos kredito įstaigų ir tam tikrų investicinių įmonių pertvarkymo vienodos taisyklės ir vienoda procedūra, kiek tai susiję su bendru pertvarkymo mechanizmu ir Bendru pertvarkymo fondu, ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 (OL L 225, 2014, p. 1).

2022 m. rugsėjo 23 d. pareikštas ieškinys byloje Polaroid IP v EUIPO – Klimeck (Kvadrato stačiakampyje vaizdas)

(Byla T-591/22)

(2022/C 441/30)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Polaroid IP BV (Amsterdamas, Nyderlandai), atstovaujama advokato G. Vos

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Thomas Klimeck (Kėvelaras, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas (Kvadrato stačiakampyje vaizdas) – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 16 217 267

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. birželio 30 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1646/2021-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- perduoti bylą Anuliavimo skyriui,
- priteisti iš EUIPO su šio ieškinio pareiškimu susijusias bylinėjimosi išlaidas ir priteisti iš Klimeck bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procedūrą Anuliavimo skyriuje ir Apeliacinėje taryboje.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2022 m. rugsėjo 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Sophienwald / EUIPO – Zalto Glas (Sw Sophienwald)*

(Byla T-597/22)

(2022/C 441/31)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Sophienwald AG* (Vaducas, Lichtenšteinas), atstovaujama *Rechtsanwalt J. Hellenbrand*

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Zalto Glas GmbH* (Gmiundas, Austrija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Sw Sophienwald“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 13 448 981

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. liepos 25 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2113/2021-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą EUIPO.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 95 straipsnio 1 dalies pažeidimas,