

Alternatyviai jis teigia, kad ginčijamos nuostatos su juo yra tiesiogiai ir konkrečiai susijusios, todėl jis yra aiškiai ir faktiškai suinteresuotas, kad jos būtų panaikintos.

- (<sup>1</sup>) 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europol), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 p. 53).
- (<sup>2</sup>) 2022 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/991, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794, kiek tai susiję su Europolio bendradarbiavimu su privačiais subjektais, Europolio atliekamam asmens duomenų tvarkymu padedant atlikti nusikalstamų veikų tyrimus ir Europolio vaidmeniu mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje (OL L 169, 2022, p. 1).
- (<sup>3</sup>) 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018, p. 39).

## 2022 m. rugsėjo 16 d. pareikštas ieškinys byloje *British Airways / Komisija*

(Byla T-582/22)

(2022/C 424/59)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *British Airways plc* (Harmondsworth, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokatų A. Lyle-Smythe, R. O'Donoghue ir BL C. Thomas

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- priteisti iš Komisijos nedelsiant mokėtiną delspinigių sumą, kurią sudaro 3 382 129,97 EUR už laikotarpį nuo 2017 m. birželio 19 d. iki 2022 m. gegužės 25 d., taikant ECB refinansavimo normą, padidintą 3,5 procentinio punkto, arba taikant tokią normą ir už toki laikotarpį, kuriuos Bendrasis Teismas laikys tinkamais (pagal ieškovės pirmąjį ir (arba) antrąjį pagrindus),
- priteisti iš Komisijos nedelsiant mokėtiną sudėtines palūkanas nuo 3 382 129,97 EUR delspinigių sumos (arba nuo bet kurios kitos sumos, kurią Bendrasis Teismas nustatys kaip mokėtiną ieškovei) už laikotarpį nuo 2022 m. gegužės 25 d. iki šios delspinigių sumos sumokėjimo dienos, taikant ECB refinansavimo normą, padidintą 3,5 procentinio punkto, arba taikant tokią normą ir už toki laikotarpį, kuriuos Bendrasis Teismas laikys tinkamais,
- taip pat arba subsidiariai panaikinti 2022 m. liepos 7 d. Komisijos sprendimą dėl atsisakymo, todėl iš Komisijos priteisti ieškovei nedelsiant mokėtiną delspinigių sumą ir nuo jos skaičiuojamas sudėtines palūkanas; jeigu ir šis reikalavimas nebūtų patenkintas, pripažinti, kad nesumokėdama delspinigių ir nuo jų skaičiuojamų sudėtinių palūkanų Komisija neteisėtai nesiėmė veiksmų, ir
- priteisti iš Komisijos šiame procese ieškovės patirtas bylinėjimosi ir kitas išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pagal SESV 266 straipsnio pirmą pastraipą pareikšdama ieškinį ieškovė turi teisę reikalauti sumokėti 3 382 129,97 EUR dydžio delspinigius arba delspinigius, apskaičiuotus taikant tokią normą ir už toki laikotarpį, kuriuos Bendrasis Teismas laikys tinkamais, nes Komisija privalėjo sumokėti tuos delspinigius, vykdydama Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-341/17. Šiuo klausimu ieškovė subsidiariai remiasi SESV 277 straipsniu, jeigu Komisija siektų pasinaudoti antrinės teisės aktais ir tokie aktai būtų aiškinami nepaisant ieškovės teisių pagal Sutartį.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ieškovė taip pat arba subsidiariai turi teisę į tokius delspinigius, pagal SESV 266 straipsnio antrą pastraipą, 268 ir 340 straipsnius ir Chartijos 41 straipsnio 3 dalį pareikšdama ieškinį, grindžiamą Europos Sąjungos deliktine atsakomybe dėl Komisijos neatlikto delspinigių mokėjimo, vykdamas Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-341/17. Šiuo klausimu ieškovė subsidiariai remiasi SESV 277 straipsniu, jeigu Komisija siektų pasinaudoti antrinės teisės aktais ir tokie aktai būtų aiškinami nepaisant ieškovės teisių pagal Sutartį.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pareikšdama ieškinį pagal SESV 266 straipsnio pirmą pastraipą arba subsidiariai pagal SESV 266 straipsnio antrą pastraipą, 268 ir 340 straipsnius bei Chartijos 41 straipsnio 3 dalį ieškovė turi teisę gauti sudėtines palūkanas, nes Komisija nesumokėjo tokių delspinigių. Šiuo klausimu ieškovė subsidiariai remiasi SESV 277 straipsniu, jeigu Komisija siektų pasinaudoti antrinės teisės aktais ir tokie aktai būtų aiškinami nepaisant ieškovės teisių pagal Sutartį.
4. Ketvirtuoju ieškinio pagrindu ieškovė papildomai (tiek, kiek reikia) siekia, kad pagal SESV 263 straipsnio ketvirtą pastraipą būtų panaikintas 2022 m. liepos 7 d. Komisijos sprendimas dėl atsisakymo sumokėti delspinigius ir nuo jų skaičiuojamas sudėtines palūkanas, remdamasi SESV 266 straipsnio ir (arba) bendrojo Sąjungos teisės principo, kad Sąjungos institucijos turi taikyti restituciją, jei priemonė panaikinama teismo sprendimu, pažeidimu.
5. Penktuoju ieškinio pagrindu (jeigu nebūtų patenkintas ketvirtasis ieškinio pagrindas) ieškovė siekia, kad pagal SESV 265 straipsnį būtų pripažinta, jog Komisija neteisėtai nesiėmė veiksmų, nes 2022 m. birželio 8 d. ieškovei pareikalavus sumokėti delspinigius ir nuo jų skaičiuojamas sudėtines palūkanas Komisija to nepadarė, pažeisdama SESV 266 straipsnį ir (arba) bendrąjį Sąjungos teisės principą, kad Sąjungos institucijos turi taikyti restituciją, jei priemonė panaikinama teismo sprendimu.

---

**2022 m. rugsėjo 22 d. pareikštas ieškinyse byloje *Crown Holdings ir Crown Cork & Seal Deutschland / Komisija***

(Byla T-587/22)

(2022/C 424/60)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovės: *Crown Holdings, Inc.* (Yardley, Pensilvanija, Jungtinės Valstijos), *Crown Cork & Seal Deutschland Holdings GmbH* (Zesenas, Vokietija), atstovaujamos *lawyers A. Burnside, C. Graf York von Wartenburg, A. Kidane ir D. Strohl*

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. liepos 12 d. Europos Komisijos sprendimą C(2022) 4761 *final* dėl procedūros pagal SESV 101 straipsnį (byla AT.40.522 – Metalinės pakuotės), kiek jis susijęs su ieškovėmis, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi šešiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisija pažeidė *patere legem quam ipse fecisti* principą – bendrąjį Sąjungos teisės principą, nes sutiko su Vokietijos konkurencijos tarnybos (toliau – FCO) atliktu bylos perdavimu, taip nukrypdamas nuo Komisijos pranešime dėl konkurencijos institucijų tinklui priklausančių institucijų bendradarbiavimo nustatytą praktikos taisyklių.