

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys: Gábor Darvas (Budapeštas, Vengrija), Dorina Pap (Kiškunhalašas, Vengrija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikę asmenys: kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo LAAVA paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 209 861

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gegužės 20 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1745/2021-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo palaikomas protesto atmetimas ir nurodoma protestą pateikusiai šaliai (apeliantei) padengti protesto ir apeliacinės procedūros bylinėjimosi išlaidas;
- įpareigoti EUIPO padengti *Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi* patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- įpareigoti Gábor Darvas ir Dorina Pap padengti *Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi* patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2022 m. rugpjūčio 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Panicongelados Massas Congeladas / EUIPO – Seder (panidor)*

(Byla T-480/22)

(2022/C 359/115)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Panicongelados-Massas Congeladas, SA* (Leirija, Portugalija), atstovaujama advokato I. Monteiro Alves

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Seder Establishment Ltd.* (Mriehel Birkirkara, Malta)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „panidor“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 214 675

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gegužės 11 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1946/2021-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- grąžinti prekių ženklo registracijos paraišką EUIPO nagrinėti iš naujo ir
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2022 m. rugpjūčio 5 d. pareikštas ieškinytis byloje *Thomas Henry / EUIPO (MATE MATE)*

(Byla T-482/22)

(2022/C 359/116)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Thomas Henry GmbH* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų O. Spieker, D. Mienert ir J. Si-Ha Selbmann

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo MATE MATE paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 091 934

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gegužės 12 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 406/2021-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punkto, siejamo su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas,
 - Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas,
 - Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies g punkto, siejamo su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas.
-