

6. Šeštasis ieškinio pagrindas: teisės į normalias gyvenimo sąlygas pažeidimas.

7. Septintasis ieškinio pagrindas: šiurkštus teisės į gerą reputaciją pažeidimas.

(<sup>1</sup>) OL L 148, 2022, p. 52.

(<sup>2</sup>) OL L 148, 2022, p. 8.

---

**2022 m. liepos 29 d. pareikštas ieškinys byloje Mocom Compounds / EUIPO – Centemia Conseils  
(Near-to-Prime)**

**(Byla T-472/22)**

(2022/C 359/113)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Mocom Compounds GmbH & Co. KG (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokatės J. Bornholdt

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Centemia Conseils (Angevillers, Prancūzija)

### Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Near-to-Prime“ – Registracijos paraiška Nr. 16 448 524

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gegužės 24 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2178/2021-1

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- pakeisti ginčijamą sprendimą taip, kad juo būtų panaikintas 2021 m. lapkričio 12 d. Anuliavimo skyriaus sprendimas Nr. 47 561 C ir atmetas prašymas pripažinti Sąjungos prekių ženklo registraciją Nr. 16 448 524 negaliojančia,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas.

---

**2022 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinys byloje Gürok Turizm ve Madencilik / EUIPO – Darvas ir Pap  
(LAAVA)**

**(Byla T-473/22)**

(2022/C 359/114)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi (Kiutachija, Turkija), atstovaujama advokatų M. López Camba ir A. Lyubomirova Geleva

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys: Gábor Darvas (Budapeštas, Vengrija), Dorina Pap (Kiškunhalašas, Vengrija)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikę asmenys: kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo LAAVA paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 209 861

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gegužės 20 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1745/2021-2

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo palaikomas protesto atmetimas ir nurodoma protestą pateikusiai šaliai (apeliantei) padengti protesto ir apeliacinės procedūros bylinėjimosi išlaidas;
- įpareigoti EUIPO padengti *Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi* patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- įpareigoti Gábor Darvas ir Dorina Pap padengti *Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi* patirtas bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2022 m. rugpjūčio 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Panicongelados Massas Congeladas / EUIPO – Seder (panidor)***

**(Byla T-480/22)**

(2022/C 359/115)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### **Šalys**

Ieškovė: *Panicongelados-Massas Congeladas, SA* (Leirija, Portugalija), atstovaujama advokato I. Monteiro Alves

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Seder Establishment Ltd.* (Mriehel Birkirkara, Malta)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „panidor“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 214 675

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2022 m. gegužės 11 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1946/2021-2