

- priteisti iš atsakovės iš viso 100 000 EUR ieškovo patirtai neturtinei žalai atlyginti ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi toliau nurodytais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas grindžiamas procedūriniais pažeidimais:

- nešališkumo ir lygybės principų pažeidimas, kiek tai susiję su Aukščiausiosios teismų tarybos pasiūlytų kandidatų vertinimo procedūra, esminėmis formomis, numatytomis kolegialaus organo sprendimo Nr. 031/2020 1–3 straipsniuose dėl Europos prokurorų atrankos procedūros, pareiga parengti protokolą ir teise būti išklausytam.

2. Antrasis pagrindas grindžiamas ginčijamų sprendimų nemotyvavimu.

3. Trečiasis pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida ir vertinimo diskrecijos ribų viršijimu.

4. Ketvirtasis pagrindas grindžiamas piktnaudžiavimu įgaliojimais.

---

### **2022 m. liepos 12 d. pareikštas ieškinys byloje PV / Europos prokuratūra**

(Byla T-443/22)

(2022/C 380/20)

Proceso kalba: graikų

### **Šalys**

Ieškovė: PV, atstovaujama advokato P. Yatagantzidis

Atsakovė: Europos prokuratūra

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamus sprendimus, t. y.: a) 2022 m. kovo 23 d. atsakovės kolegijos sprendimą Nr. 015/2022, kuriuo atmetas 2021 m. gruodžio 3 d. skundas dėl 2021 m. rugsėjo 8 d. atsakovės kolegijos sprendimo Nr. 090/2021, b) 2021 m. rugsėjo 8 d. atsakovės kolegijos sprendimą Nr. 090/2021, c) 2022 m. kovo 30 d. atsakovės kolegijos sprendimą Nr. 021/2022, taip pat d) bet kokius kitus aktus, susijusius su atsakovės organų veiksmais ar neveikimu;
- priteisti iš atsakovės iš viso 100 000 EUR ieškovės patirtai neturtinei žalai atlyginti ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi tais pačiais pagrindais, kokie nurodyti byloje T-442/22, PU / Europos Prokuratūra.

---