

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad BPV pažeidė 2014 m. liepos 15 d. Reglamento (ES) Nr. 806/2014 ⁽¹⁾ 69 straipsnį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16, 17, 41 ir 52 straipsnius, nes laikėsi dinamiško požiūrio nustatydamą tikslinį *ex-ante* įnašų lygį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad, nustatydamą tikslinį lygį ginčijamame sprendime, BPV padarė akivaizdžių vertinimo klaidų, susijusių su numatomu apdraustųjų indėlių augimo tempu ir einamojo verslo ciklo vertinimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad BPV pažeidė Reglamento (ES) Nr. 806/2014 70 straipsnio 2 dalį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16, 17 ir 52 straipsnius, nes, nustatydamą metinį tikslinį lygį, netaikė privalomosios 12,5 % viršutinės ribos tiksliniam lygiui.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Reglamento (ES) Nr. 806/2014 69 ir 70 straipsniais pažeidžiamas įnašų nustatymo orientuojantis į riziką principas ir proporcingumo principas, taip pažeidžiant Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16, 17 ir 52 straipsnius, jei tikslinis lygis turi būti nustatomas dinamiškai ir viršutinė riba pagal Reglamento (ES) Nr. 806/2014 70 straipsnio 2 dalį neturi būti taikoma, o taip būtų, jei ginčijamas sprendimas būtų pripažintas pagrįstu.

⁽¹⁾ 2014 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 806/2014, kuriuo nustatomos kredito įstaigų ir tam tikrų investicinių įmonių pertvarkymo vienodos taisyklės ir vienoda procedūra, kiek tai susiję su bendru pertvarkymo mechanizmu ir Bendru pertvarkymo fondu, ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 (OL L 225, 2014, p. 1, klaidų ištaisymas OL L 101, 2015 4 18, p. 62).

2022 m. liepos 7 d. pareikštas ieškiny s byloje *Nordea Rahoitus Suomi / BPV*

(Byla T-432/22)

(2022/C 359/100)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Nordea Rahoitus Suomi Oy* (Helsinkis, Suomija), atstovaujama advokatų H. Berger ir M. Weber

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. balandžio 11 d. BPV sprendimą, dokumento Nr. SRB/ES/2022/18, įskaitant I, II ir III priedus, kiek jis susijęs su ieškovės *ex-ante* įnašu; ir
- priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad BPV pažeidė 2014 m. liepos 15 d. Reglamento (ES) Nr. 806/2014 ⁽¹⁾ 69 straipsnį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16, 17, 41 ir 52 straipsnius, nes laikėsi dinamiško požiūrio nustatydamą tikslinį *ex-ante* įnašų lygį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad, nustatydamą tikslinį lygį ginčijamame sprendime, BPV padarė akivaizdžių vertinimo klaidų, susijusių su numatomu apdraustųjų indėlių augimo tempu ir einamojo verslo ciklo vertinimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad BPV pažeidė Reglamento (ES) Nr. 806/2014 70 straipsnio 2 dalį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16, 17 ir 52 straipsnius, nes, nustatydamą metinį tikslinį lygį, netaikė privalomosios 12,5 % viršutinės ribos tiksliniam lygiui.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Reglamento (ES) Nr. 806/2014 69 ir 70 straipsniais pažeidžiamas įnašų nustatymo orientuojantis į riziką principas ir proporcingumo principas, taip pažeidžiant Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16, 17 ir 52 straipsnius, jei tikslinis lygis turi būti nustatomas dinamiškai ir viršutinė riba pagal Reglamento (ES) Nr. 806/2014 70 straipsnio 2 dalį neturi būti taikoma, o taip būtų, jei ginčijamas sprendimas būtų pripažintas pagrįstu.

(¹) 2014 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 806/2014, kuriuo nustatomos kredito įstaigų ir tam tikrų investicinių įmonių pertvarkymo vienodos taisyklės ir vienoda procedūra, kiek tai susiję su bendru pertvarkymo mechanizmu ir Bendru pertvarkymo fondu, ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 (OL L 225, 2014, p. 1, klaidų ištaisymas OL L 101, 2015 4 18, p. 62).

2022 m. liepos 12 d. pareikštas ieškiny byloje *UIV Servizi* / *REA*

(Byla T-440/22)

(2022/C 359/101)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Unione Italiana Vini Servizi (UIV Servizi) Soc. coop. arl* (Milanas, Italija), atstovaujama advokatų B. Bonafini, D. Rovetta ir V. Villante

Atsakovė: Europos mokslinių tyrimų vykdomoji įstaiga

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti raštą, kuriuo patvirtintas dotacijos sutarties galiojimo sustabdymas (33.2 str.) (Ares (2022)3368330 – 2022 m. gegužės 2 d.), ir patį sutarties sustabdymą negaliojančiais dėl sutarties ir atitinkamų bendrųjų ES teisės principų, kuriais remiamasi šiame ieškinyje, pažeidimo,
- įpareigoti Europos mokslinių tyrimų vykdomąją įstaigą (REA) panaikinti dotacijos sutarties 874904-TTD.EU – *European Quality Wines: Taste The Difference* sustabdymą,
- įpareigoti Europos mokslinių tyrimų vykdomąją įstaigą (REA) atlyginti ieškovės turtinę ir neturtinę žalą – kaip nurodyta dokumentuose – 500 000 EUR,
- priteisti iš REA ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas šioje byloje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas dotacijos sutarties sustabdymo patvirtinimo rašto neteisėtumu – klaidingas dotacijos sutarties 874904-TTD.EU 33.2.1 straipsnio a punkto taikymas („esminių klaidų, pažeidimų ar sukčiavimo“ apibrėžimas):
 - nekaltumo prezumpcijos principo ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 48 straipsnio pažeidimas,
 - akivaizdi ES teisės vertinimo klaida – teisinio tikrumo ir teisėtų lūkesčių principų pažeidimas – sąžiningumo principų pagal ES ir Belgijos teisę pažeidimas – Belgijos civilinio kodekso 1134 ir 1156 straipsnių bendro taikymo pažeidimas.