

2022 m. birželio 28 d. pareikštas ieškinys byloje Berlin Hyp / BPV

(Byla T-400/22)

(2022/C 380/14)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Berlin Hyp AG (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Berger ir M. Weber

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. balandžio 11 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą dėl ieškovės *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą apskaičiavimo už 2022 m. (SRB/ES/2022/18), įskaitant jo priedus;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Bendrasis Teismas pripažintų, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis dėl to, kad atsakovė pavartojo netinkamą oficialiąją kalbą, o ieškinys dėl panaikinimo būtų pripažintas nepriimtiniu dėl ieškinio dalyko nebuvimo, ieškovė Bendrojo Teismo prašo,

- nustatyti, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi devyniais pagrindais, kurie iš esmės yra tokie patys arba panašūs į tuos, kuriais remiamasi byloje T-396/22, *Landesbank Baden-Württemberg / BPV*.

2022 m. birželio 29 d. pareikštas ieškinys byloje DVB Bank / BPV

(Byla T-401/22)

(2022/C 380/15)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: DVB Bank SE (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Berger ir M. Weber

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. balandžio 11 d. Bendros pertvarkymo valdybos (BPV) sprendimą dėl *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą apskaičiavimo už 2022 m. (SRB/ES/2022/18), įskaitant jo priedus, tiek, kiek ginčijamas sprendimas ir jo I, II ir III priedai yra susiję su ieškovės mokėtina suma;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Bendrasis Teismas pripažintų, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis dėl to, kad atsakovė pavartojo netinkamą oficialiąją kalbą, o ieškinys dėl panaikinimo būtų pripažintas nepriimtiniu dėl ieškinio dalyko nebuvimo, ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- nustatyti, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis;