

2. Komisija nepagrįstai ir neteisėtai nusprendė, kad GESTDEM 2021/4203 ir GESTDEM 2021/4204 duomenys patenka į bendrosios konfidencialumo prezumpcijos taikymo sritį. Ieškovė nesupranta, kodėl bet koks Komisijos ir Nyderlandų konkurencijos institucijos bendravimas turėtų būti administracinės bylos dalis. Dokumentams, kurie nėra šios bylos dalis, ši prezumpcija nebūtų lengvai taikoma.

2022 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Aitana / EUIPO

(Byla T-355/22)

(2022/C 303/67)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Aitana Actividades de Construcción y Servicios, SL* (Alikantė, Ispanija), atstovaujama *abogado* A. Martí Martín

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti sutartį reglamentuojančio teisės akto (*Real Decreto-Ley 3/2022* ⁽¹⁾) taikymą,
- pripažinti *Aitana Actividades de Construcción y Servicios, SL* (*Aitana ACS, SL*) teisę į sutarties kainos peržiūrą, taikant nenumatytos rizikos doktriną (*Rebus Sic Stantibus*),
- pripažinti *Aitana ACS, SL* teisę į sutarties kainos peržiūrą, taikant teisėtų lūkesčių principą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas papildomu Ispanijos teisės, kaip sutartį reglamentuojančios teisės, taikymu.
 - Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad sutarties I.10-1 punkte numatytas papildomas Ispanijos teisės aktų taikymas. 2022 m. kovo 1 d. *Real-Decreto-Ley 3/2022* taikytinas papildomai. Remiantis *Real Decreto-Ley 3/2022*, reikia pripažinti teisę į sutarties kainos peržiūrą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas būtinumu peržiūrėti sutarties kainas taikant Europos Sąjungos teisės principus ir normas.
 - Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad nenumatyta rizika, sukelianti pernelyg dideles išlaidas vienai sutarties šaliai, turi būti pagrindas peržiūrėti sutartį. Sars-Cov-2 pandemija ir ginkluotas konfliktas tarp Ukrainos ir Rusijos akivaizdžiai yra nenumatyta rizika. Šios aplinkybės sukėlė neįprastą žaliavų kainų padidėjimą, kurio *Aitana ACS, SL* negali viena atlaikyti.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pripažinus teisę į kainos peržiūrą, nebūtų pažeista nei sutartis, nei skaidrumo ar konkurencijos laisvės principai.
 - Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad kainų peržiūrą ribojanti sąlyga neapima nenugalimos jėgos ar nenumatytos rizikos. Norint išplėsti sutartinę atsakomybę nenumatytoms aplinkybėms, reikia aiškiai išreikšto sutikimo, o jo nebuvo. Peržiūrint kainą laikantis Reglamento 2018/1046 ⁽²⁾ 172 straipsnio, nepažeidžiami skaidrumo ir konkurencijos laisvės principai.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas būtinumu pripažinti teisę į sutarties kainos peržiūrą taikant teisėtų lūkesčių principą.

— Šiuo klausimu ieškovė nurodo, kad Europos patentų ir prekių ženklų tarnyba pripažino sutarties kainos peržiūros pagrįstumą. Remiantis šiuo pripažinimu sutartis buvo toliau vykdoma. Teisėtų lūkesčių principas įpareigoja EUIPO pripažinti teisę į kainų peržiūrą.

- (¹) Real Decreto-ley 3/2022, de 1 de marzo, de medidas para la mejora de la sostenibilidad del transporte de mercancías por carretera y del funcionamiento de la cadena logística, y por el que se transpone la Directiva (UE) 2020/1057, de 15 de julio de 2020, por la que se fijan normas específicas con respecto a la Directiva 96/71/CE y la Directiva 2014/67/UE para el desplazamiento de los conductores en el sector del transporte por carretera, y de medidas excepcionales en materia de revisión de precios en los contratos públicos de obras (2022 m. kovo 1 d. Karaliaus dekretas-įstatymas 3/2022, kuriuo nustatomos priemonės krovinių vežimo keliais tvarumui stiprinti ir logistikos grandinės veikimui gerinti, perkeliama 2020 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2020/1057, kuria nustatomos konkrečios su Direktyva 96/71/EB ir Direktyva 2014/67/ES susijusios kelių transporto vairuotojų komandiravimo taisyklės, ir numatomos išimtinės priemonės dėl viešojo darbų pirkimo kainų peržiūros) (BOE 2022, Nr. 52, p. 24298).
- (²) 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018, p. 1).

2022 m. birželio 17 d. pareikštas ieškinys byloje Timchenko / Taryba

(Byla T-361/22)

(2022/C 303/68)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Elena Petrovna Timchenko (Kolonji, Šveicarija), atstovaujama advokatų T. Bontinck, S. Bonifassi ir E. Fedorova

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. balandžio 8 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/582/BUSP (¹) tiek, kiek juo ieškovė įtraukta į šio sprendimo priedą numeriu 903;
- panaikinti 2022 m. balandžio 8 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/581 (²) tiek, kiek juo ieškovė įtraukta į šio reglamento priedą numeriu 903;
- priteisti iš Tarybos preliminarį 1 000 000 EUR sumą kaip jos patirtos neturtinės žalos atlyginimą;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į veiksmingą teisminę gynybą ir administracijos pareigos motyvuoti pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida, kiek tai susiję su Tarybos nurodytais motyvais.