

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 60 ir 8 straipsnių pažeidimas.
- Apeliacinių tarybų darbo tvarkos taisyklių 42 straipsnio pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

---

**2022 m. gegužės 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Consulta / EUIPO – Karlinger (ACASA)*****(Byla T-267/22)**

(2022/C 257/53)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių***Šalys***Ieškovė: Consulta GmbH (Kamas, Šveicarija), atstovaujama advokatų M. Kinkeldey ir S. Brandstätter**Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)**Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mario Karlinger (Zeldenas, Austrija)***Su procedūra EUIPO susijusi informacija***Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė**Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas ACASA – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 7 587 165**Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra**Ginčijamas sprendimas: 2022 m. sausio 24 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 487/2021-1***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 7 straipsnio 1 dalies b punktu, pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 72 straipsnio 2 dalies, siejamos su 94 straipsnio 1 dalimi, pažeidimas.
- Europos Sąjungos Bendrojo Teismo jurisprudencijos principų dėl šių Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 teisės normų aiškinimo pažeidimas.

---

**2022 m. gegužės 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Pumpyansky / Taryba*****(Byla T-270/22)**

(2022/C 257/54)

*Proceso kalba: anglų***Šalys***Ieškovas: Dmitry Alexandrovich Pumpyansky (Jekaterinburgas, Rusija), atstovaujamas lawyers G. Lansky, P. Goeth ir A. Egger*

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 263 straipsniu, panaikinti 2022 m. kovo 9 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/397, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi <sup>(1)</sup>, taip pat 2022 m. kovo 9 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/396, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi <sup>(2)</sup> (toliau – ginčijami aktai), kiek šie aktai susiję su ieškovu, ir
- remiantis Procedūros reglamento 134 straipsniu, priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas grindžiamas neteisėtu ieškovo pagrindinių teisių pažeidimu, be kita ko teisės į privatų ir šeimos gyvenimą, būsto neliečiamybę ir komunikacijos slaptumą, taip pat teisę į nuosavybę.
  - Įrašydama ieškovo pavardę į ginčijamus aktus, Taryba pažeidė proporcingumo principą pagal Pagrindinių teisių chartijos 52 straipsnį.
2. Ieškinio antrasis pagrindas grindžiamas Tarybos padaryta vertinimo klaida, įtraukiant ieškovo pavardę į ginčijamų aktų priedus.
  - Taryba nepakankamai motyvavo ieškovo pavardės įtraukimą į sąrašą.
  - Taryba nenurodė individualių, specialių ir konkrečių priežasčių, kodėl ieškovui buvo taikytos ribojamosios priemonės, o argumentai, kuriais remiamasi, nėra pakankamai išsamūs, todėl tai prieštarauja Tarybos pareigoms.
  - Pateiktų įrodymų nepakanka tam, kad būtų pagrįstas ieškovo įtraukimas į sąrašą ginčijamais aktais.

<sup>(1)</sup> OL L 80, 2022, p. 31.

<sup>(2)</sup> OL L 80, 2022, p. 1.

### 2022 m. gegužės 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Melnichenko / Taryba*

(Byla T-271/22)

(2022/C 257/55)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovas: Andrey Melnichenko (Sankt Moricas, Šveicarija), atstovaujamas *lawyers* G. Lansky, P. Goeth ir A. Egger

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 263 straipsniu, panaikinti 2022 m. kovo 9 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/397, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi <sup>(1)</sup>, taip pat 2022 m. kovo 9 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/396, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi <sup>(2)</sup> (toliau – ginčijami aktai), kiek šie aktai susiję su ieškovu, ir