

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Anglofranchise Ltd ir Yuliya Bugrey padengia savo pačių bylinėjimosi išlaidas ir kiekviena padengia po pusę Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtų bylinėjimosi išlaidų.

(¹) OL C 357, 2021 9 6.

**2022 m. liepos 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Sanoptis / EUIPO – Synoptis Pharma*
(SANOPTIS)**

(Byla T-30/22) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Paraiškos registruoti atsiėmimas – Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2022/C 359/92)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Sanoptis Sàrl* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama *avocate* S. Rost

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama D. Gája

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Synoptis Pharma sp. z o.o.* (Varšuva, Lenkija)

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. lapkričio 18 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 850/2021-4).

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Priteisti iš *Sanoptis Sàrl* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 119, 2022 3 14.

2022 m. gegužės 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Aziz / Komisija*

(Byla T-266/22)

(2022/C 359/93)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Ahmad Aziz (Pieta, Malta), atstovaujamas advokatės L. Cuschieri

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2021 m. balandžio 26 d. Europos Komisijos sprendimą Nr. Ares(2022)3227480 neištaisyti ieškovo asmens duomenų pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 (¹) 18 straipsnį;

- pripažinti, kad buvo pažeistas ES pagrindinių teisių chartijos 50 straipsnis, kai institucijos dėl ieškovo lygiagrečiai pradėjo dvi bylas – baudžiamąją ir civilinę, pateikdamos jo asmens duomenis dėl tų pačių nurodytų faktų, kai ieškovas dėl šių faktų jau buvo išteisintas bylą iš esmės nagrinėjusiam Pakistano teisme;
- pripažinti, kad buvo pažeistas 17 straipsnis dėl duomenų nepateikimo, kai Europos Komisija tvarkė ieškovo asmens duomenis. Ieškovas prašo Bendrojo Teismo panaikinti 2022 m. balandžio 1 d. Europos Komisijos sprendimą Nr. Ares(2022)2457760 dėl duomenų nepateikimo atsižvelgiant į Reglamento (ES) 2018/1725 17 straipsnį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad neištaisydama ieškovo asmens duomenų, Europos Komisija pažeidė Reglamento (ES) 2018/1725 18 straipsnį.
2. Ieškinio antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad nepateikdama ieškovui jo asmens duomenų, Europos Komisija pažeidė Reglamento (ES) 2018/1725 17 straipsnio 3 dalį.
3. Ieškinio trečiasis pagrindas grindžiamas tuo, kad neleidusi ieškovui susipažinti su jo asmens duomenimis jo atžvilgiu vykstant lygiagrečių bylų – baudžiamosios ir civilinės – nagrinėjimui, Europos Komisija pažeidė skaidrumo prezumpcijos ir informacijos atskleidimo principą. Ieškovas turėjo teisę gauti savo asmens duomenis vykstant lygiagrečių bylų – baudžiamosios ir civilinės – nagrinėjimui.

(¹) 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018, p. 39).

2022 m. gegužės 18 d. pareikštas ieškinys byloje Aziz / Komisija

(Byla T-286/22)

(2022/C 359/94)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Ahmad Aziz (Pieta, Malta), atstovaujamas advokatės L. Cuschieri

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2022 m. gegužės 16 d. Europos Komisijos netiesioginį sprendimą dėl duomenų nepateikimo per Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 (¹) 14 straipsnio 3 dalyje ir 17 straipsnyje nustatytą terminą;
- pripažinti, kad buvo pažeistas ES pagrindinių teisių chartijos 50 straipsnis, kai institucijos ieškovo atžvilgiu dėl tų pačių nurodytų faktų pradėjo dvi bylas – baudžiamąją ir civilinę, pateikdamos jo asmens duomenis, kai ieškovas dėl šių faktų jau buvo išteisintas bylą iš esmės nagrinėjusiam Pakistano teisme;
- pripažinti, kad buvo pažeista Reglamento (ES) 2018/1725 14 straipsnio 3 dalis, kai Europos Komisija neleido ieškovui susipažinti su jo asmens duomenimis per nustatytą terminą, t. y. per tris mėnesius, ir Europos Komisija pratęsė terminą dėl ieškovo prašymo pateikti jo asmens duomenis daugiau nei trims mėnesiams;