

## Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- visiškai panaikinti 2022 m. sausio 13 d. Komisijos sprendimą byloje M.9343 – *Hyundai Heavy Industries Holdings / Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering* (toliau – Sprendimas) ir
- nurodyti Komisijai padengti savo bylinėjimosi išlaidas ir ieškovės šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo keturis pagrindus.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės klaidomis, susijusiomis su Komisijos bandymu įrodyti dominuojančios padėties sukūrimą, remiantis esmine analize, nesusijusia su teisiniu kriterijumi, kurį siekiama taikyti Sprendimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės ir vertinimo klaidomis bei nepakankamu motyvavimu, susijusiu su Komisijos išvada, kad ginčijamu sandoriu būtų sukurta dominuojanti padėtis, dėl kurios būtų iš esmės trukdoma veiksmingai konkuruoti vidaus rinkoje dėl a) kliovimosi rinkos dalimis kaip „prima facie“ įrodymais, jog buvo sukurta dominuojanti padėtis, nepaisant nuolat mažų maržų, struktūrinių pajėgumų pertekliaus ir nedažnų konkursų, b) konkurentų vykdomo konkurencijos ribojimo nepripažinimo ir klaidingo lemiamo vertinimo, c) akivaizdžios klientų perkamosios galios, kuriai būdingas perteklinis pajėgumas ir retai rengiami didelės vertės konkursai, atmetimo rinkoje, d) nenustatymo, kaip ginčijamas sandoris sukeltų didelių kliūčių veiksmingai konkurencijai vidaus rinkoje, ir e) klaidingo įvairių galimų pasekmių, kurios būtų susiklosčiusios, jei ginčijamas sandoris nebūtų įvykęs, vertinimo.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į gynybą ir teisės į gerą administravimą pažeidimu, nes Komisija nepriėmė papildomo prieštaravimo pareiškimo, kad panaikintų aiškumo stoką dėl pagrindinių prieštaravimo pareiškimo aspektų ir kliovimosi įrodymais, neįtrauktais į prieštaravimo pareiškimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas rūpestingumo pareigos pažeidimu, nes dauguma prieštaravimo pareiškimo įrodymų buvo pasenę tuo metu, kai Komisija priėmė Sprendimą, taip pat dėl to, kad ji neatliko išsamios ir nešališkos svarbiausių faktų analizės, iš anksto nulemdama ginčijamo sandorio baigtį.

---

**2022 m. kovo 22 d. pareikštas ieškinys byloje Dehaen / EUIPO – National Geographic Society  
(NATIONAL GEOGRAPHIC)**

**(Byla T-157/22)**

(2022/C 207/60)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

## Šalys

Ieškovė: Karolien Dehaen (Schildė, Belgija), atstovaujama *lawyers* T. van Innis ir A. Van der Planken

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *National Geographic Society* (Vašingtonas, Kolumbijos apygarda, Jungtinės Valstijos)

## Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas*: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas NATIONAL GEOGRAPHIC – Registracijos paraiška Nr. 2 148 799

*Procedūra EUIPO*: registracijos panaikinimo procedūra

*Ginčijamas sprendimas*: 2021 m. gruodžio 17 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 972/2020-1

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas.

---

**2022 m. kovo 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Dehaen / EUIPO – National Geographic Society*  
(NATIONAL GEOGRAPHIC)**

**(Byla T-158/22)**

(2022/C 207/61)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

### **Šalys**

*Ieškovė*: Karolien Dehaen (Schildè, Belgija), atstovaujama *lawyers* T. van Innis ir A. Van der Planken

*Atsakovė*: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis*: *National Geographic Society* (Vašingtonas, Kolumbijos apygarda, Jungtinės Valstijos)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė*: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas*: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas NATIONAL GEOGRAPHIC – Registracijos paraiška Nr. 9 419 731

*Procedūra EUIPO*: registracijos panaikinimo procedūra

*Ginčijamas sprendimas*: 2021 m. gruodžio 17 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 975/2020-1

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas.
-