

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Stayer Ibérica, SA* (Pintas, Ispanija)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklų, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas STAYER – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 9 498 395

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. gruodžio 16 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 932/2021-1

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Tarybos reglamento (ES) 2007/2009 15 straipsnio pažeidimas.

---

## **2022 m. vasario 25 d. pareikštas ieškiny s byloje *Vengrija / Europos Komisija***

(Byla T-104/22)

(2022/C 158/15)

Proceso kalba: vengrų

### **Šalys**

Ieškovė: Vengrija, atstovaujama M. Z. Fehér ir G. Koós

Atsakovė: Europos Komisija

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. gruodžio 14 d. Komisijos sprendimą, kuriuo peržiūrėti Vengrijos prieštaravimai dėl pakartotinės paraiškos GESTDEM 2021/2808, pateiktos siekiant suteikti visuomenei galimybę susipažinti su Vengrijos parengtais dokumentais, atskleidimo,
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ginčijamu sprendimu Komisija suteikė visuomenei galimybę iš dalies susipažinti su ieškovės prašomais dokumentais, nepaisant to, kad Vengrijos valdžios institucijos aiškiai nurodė Reglamento Nr. 1049/2001<sup>(1)</sup> 4 straipsnio 3 dalyje numatytą išimtį, susijusią su sprendimų priėmimo proceso apsauga, ir kad Komisija šioje byloje su ja sutiko iki pakartotinės paraiškos pateikimo.

Vengrijos vyriausybė teigia, kad Komisijos ginčijamame sprendime pateiktas aiškinimas ne tik prieštarauja ligšiolinei Komisijos praktikai ir Teisingumo Teismo jurisprudencijai, bet ir daro didelę žalą Komisijos ir valstybių narių valdymo institucijų tarpusavio bendradarbiavimui. Vengrijos vyriausybė ne tik teigia, kad priimant sprendimus dėl veiksmų programų keitimo dalyvauja Sąjungos institucija (t. y. juos tvirtina Komisija), todėl taikytina Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalyje numatyta nukrypti leidžianti nuostata, bet ir pabrėžia, kad šis procesas yra savitas tuo, kad pagal pasidalijamojo valdymo principą valstybės narės faktiškai priimamus sprendimus griežtai prižiūri Komisija. Nors formaliai šį sprendimą priėmė valstybės narės valdžios institucija, Komisija jai daro akivaizdžią įtaką, todėl juo labiau nepriimtina, kad minėta išimtis tokiam sprendimui netaikoma. Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalyje nurodyta išimtimi taip pat siekiama apsaugoti valstybių narių valdžios institucijų sprendimų priėmimą.

(<sup>1</sup>) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

**2022 m. vasario 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Schneider / EUIPO – Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas (frutania)***

(Byla T-109/22)

(2022/C 158/16)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovas: Markus Schneider (Bona, Vokietija), atstovaujamas *Rechtsanwälte* M. Bergermann ir D. Graetsch

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL* (Saragosa, Ispanija)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkas: ieškovas

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „frutania in der Farbe Blau“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 11 987 419

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. gruodžio 17 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1058/2017-1

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- neteisingas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas ir aiškinimas.