

**2022 m. sausio 13 d. pareikštas ieškinys byloje CIMV / Komisija****(Byla T-26/22)**

(2022/C 109/39)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Compagnie industrielle de la matière végétale (CIMV)* (Neji prie Senos, Prancūzija), atstovaujama advokatų B. Le Bret, R. Rard ir P. Renié

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtinu ir pagrįstu,
- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- subsidiariai, panaikinti ginčijamo sprendimo 3 straipsnį, kiek jame numatyta pradėti priverstinį vykdymą,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį dėl 2021 m. spalio 28 d. Europos Komisijos sprendimo C(2021) 7932 *final* dėl 5 888 214,59 EUR sumos ir palūkanų išieškojimo iš CIMV ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas grindžiamas akivaizdžia esmine klaida, nes neatsižvelgta į CIMV pasiūlytą mokėjimo grafiką, ir nepakankamu ginčijamo sprendimo motyvavimu.
2. Antrasis pagrindas grindžiamas teisėtų lūkesčių ir teisinio saugumo principų pažeidimu.
3. Trečiasis pagrindas grindžiamas teisės į gynybą, teisės būti išklaustyti ir gero administravimo principo pažeidimu.
4. Ketvirtasis pagrindas grindžiamas proporcingumo principo ir tikslo veiksmingai apsaugoti Sąjungos finansinius interesus pažeidimu.

---

**2022 m. sausio 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Innovaciones Cosmético Farmacéuticas / EUIPO – Benito Oliver (th pharma)*****(Byla T-27/22)**

(2022/C 109/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: *Innovaciones Cosmético Farmacéuticas SL* (Alama de Mursija, Ispanija), atstovaujama advokato J. Oria Sousa-Montes

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Miguel Ángel Benito Oliver (Pont D'Inca-Marratxi, Ispanija)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „th pharma“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 916 522

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. lapkričio 9 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1605/2020-1

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 47 straipsnio 2 dalies pažeidimas.

---

## 2022 m. sausio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Ryanair / Komisija*

(Byla T-28/22)

(2022/C 109/41)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Ryanair DAC* (Sordsas, Airija), atstovaujama *lawyers E. Vahida, S. Rating ir G.-I. Metaxas-Maranghidis*

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. liepos 26 d. atsakovės sprendimą dėl valstybės pagalbos SA.63203 (2021/N) – Vokietija – *Restruktūrizavimo pagalba Condor*; ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dešimčia pagrindų.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė padarė teisės klaidą ir tuo, kad ginčijama pagalba nepatenka į Sanavimo ir restruktūrizavimo gairių<sup>(1)</sup> materialinę taikymo sritį, nes *Condor Flugdienst GmbH* (toliau – *Condor*) perėmė didesnę verslo grupę ir jos sunkumų nelemia savavališkas išlaidų paskirstymas ir jie nėra jo rezultatas.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė neįrodė rinkos nepakankamumo ir socialinių sunkumų.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė nepalygino su patikimu alternatyviu scenarijumi, kuriame nebūtų valstybės pagalbos, ir nenustatė, kad *Condor* išnaudojo visas rinkos galimybes.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamame sprendime nenustatyta, jog restruktūrizavimo planas yra realistiškas, nuoseklus, plataus masto ir tinkamas atkurti *Condor* ilgalaikį gyvybingumą nesiremiant tolimesne valstybės pagalba per protingą laikotarpį.