



Teismo praktikos rinkinys

**2022 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis
*Aziz / EIVT***

(Byla C-315/22 P)

„Apeliacinis skundas – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis – Galimybė susipažinti su dokumentais – Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 – Europos išorės veiksmų tarnybos (EIVT) tariamai turimi dokumentai – Ieškinys, pareikštas dėl implicitinio sprendimo atmeti prašymą leisti susipažinti su dokumentais – Priimtinumai – Bendrojo Teismo procedūros reglamento 76 straipsnio d punktą – Pakankamai aiškus ir tikslus pagrindų, kuriais remiamasi, nurodymas – Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas“

1. *Teismo procesas – Ieškinys – Formos reikalavimai – Ginčo dalyko nustatymas – Pagrindų, kuriais remiamasi, santrauka – Nedviprasmiškai suformuluoti ieškovo reikalavimai – Nebuvimas – Nepriimtinumai*

(SESV 263 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 21 straipsnio pirma pastraipa ir 53 straipsnio pirma pastraipa; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 76 straipsnio d punktą)

(žr. 11, 12, 17, 20 ir 21 punktus)

2. *Apeliacinis skundas – Pagrindai – Būtinybė aiškiai užginčyti Bendrojo Teismo sprendimo motyvuojamąsios dalies punktą*

(SESV 256 straipsnio 1 dalis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 168 straipsnio 1 dalies d punktą ir 169 straipsnio 2 dalis)

(žr. 25 ir 26 punktus)

3. *Apeliacinis skundas – Pagrindai – Pagrindas, nurodytas dėl nutarties motyvo, kuris nebūtinai grindžiant jos rezoliucinę dalį – Nereikšmingas pagrindas*

(SESV 256 straipsnio 1 dalies antra pastraipa; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa)

(žr. 28 punktą)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįsta.
2. Ahmad Aziz padengia savo bylinėjimosi išlaidas.