

3. Jeigu į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai, o į antrąjį – teigiamai ar iš dalies teigiamai: ar apdraustojo privačiu sveikatos draudimu teisė gauti draudiko tvarkomų asmens duomenų kopiją apima ir teisę reikalauti, kad būtų pateikta draudimo liudijimo priedų, kuriuos draudikas išsiuntė apdraustajam, pranešdamas apie įmokų padidinimą, kopija, taip pat kartu išsiųstų raštų ir priedėlių kopija, ar ta teise suteikiama tik teisė gauti pačių apdraustojo asmens duomenų kopiją, o duomenis tvarkantis draudikas savo nuožiūra sprendžia, koku būdu atrinks duomenis apdraustajam?

(¹) 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016, p. 1).

2022 m. spalio 31 d. *Rechtbank Gelderland* (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Gemeente Dinkelland / Ontvanger van de Belastingdienst/Grote ondernemingen, kantoor Zwolle*

(Byla C-674/22)

(2023/C 45/12)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Gelderland

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Gemeente Dinkelland*

Atsakovė: *Ontvanger van de Belastingdienst/Grote ondernemingen, kantoor Zwolle*

Prejudiciniai klausimai

- Ar teisinis principas, pagal kurį turi būti mokamos palūkanos, atsižvelgiant į teisę reikalauti grąžinti pažeidžiant Sąjungos teisę surinktus mokesčius, turi būti aiškinamas taip, kad, grąžinant apmokestinamajam asmeniui apyvartos mokesčio sumą, jam taip pat turi būti mokamos palūkanos, kai ta suma jam grąžinama:
 - dėl apmokestinamojo asmens administracijos klaidų (kaip aprašyta šioje nutartyje), kurios jokių būdu negali būti priskirtos mokesčių inspektoriumi;
 - pakeitus apskaičiavimo tvarką taikant paskirstymo schemą dėl apyvartos mokesčio už bendrąsias išlaidas atskaitos šioje nutartyje aprašytomis aplinkybėmis?
- Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: nuo kurio momento šiais atvejais atsiranda teisė reikalauti sumokėti palūkanas?

2022 m. lapkričio 2 d. *Nejvyšší správní soud* (Čekijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *B2 Energy s.r.o. / Odvolací finanční ředitelství*

(Byla C-676/22)

(2023/C 45/13)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Nejvyšší správní soud