

14. Jei į bet kurį iš 1–4, 5–8 ir 9–12 punktuose nurodytų klausimų būtų atsakyta teigiamai ir visų pirma jei būtų teigiamai atsakyta į tryliktąjį klausimą – ar ESS 19 straipsnio 1 dalies antra pastraipa (veiksmingos teisinės apsaugos principas), siejama su ESS 2 straipsniu ir ypač su pagarba teisinės valstybės principui, kaip jis aiškinamas Teisingumo Teismo jurisprudencijoje (2021 m. gruodžio 21 d. Sprendimas *Înalta Curte de Casație și Justiție ir Tribunalul Bihor*, sujungtos bylos C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 ir C-840/19, EU:C:2021:1034), ir ESS 19 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje ir Pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje įtvirtintas teismų nepriklausomumo principas, kaip jis suprantamas Teisingumo Teismo jurisprudencijoje (2018 m. vasario 27 d. Sprendimas *Associação Sindical dos Juízes Portugueses*, C-64/16, EU:C:2018:117), turi būti aiškinami taip, kad šiais principais dėl galimybės daryti netiesioginį spaudimą teisėjams ir galimybės generaliniam prokurorui duoti privalomus žemesnio rango prokurorams draudžiami nacionalinės teisės aktai, kuriuose nustatoma prokuratūros priklausomybė nuo vykdomosios valdžios institucijos, kaip antai teisingumo ministro, ir nacionalinės teisės aktai, kuriais ribojamas teismų nepriklausomumas ir prokurorų nepriklausomumas taikant Sąjungos teisę, visų pirma:

- a) *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 roku o ustroju sądów powszechnych* (2001 m. liepos 27 d. Bendrosios kompetencijos teismų sistemos įstatymas) 130 straipsnio 1 dalis, leidžianti teisingumo ministrui – atsižvelgiant į prokuroro pareigą pranešti apie situaciją, kai teismas priima sprendimą taikydamas Sąjungos teisę, – duoti įsakymą nedelsiant sustabdyti teisėjo įgaliojimus, kol bus priimtas Teisėjų garbės teismo sprendimas, ne ilgesniam kaip vieno mėnesio laikotarpiui, jei, atsižvelgdamas į teisėjo atlikto veiksmo tiesiogiai taikant Sąjungos teisę pobūdį, teisingumo ministras mano, kad to reikia dėl teismo autoriteto arba esminių tarnybos interesų;
- b) *Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze* (2016 m. sausio 28 d. Prokuratūros įstatymas) 1 straipsnio 2 dalis, 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktai, 7 straipsnio 1–6 ir 8 dalys ir 13 straipsnio 1 ir 2 dalys, iš kurių turinio, vertinant juos kartu, matyti, kad teisingumo ministras, kuris kartu yra generalinis prokuroras ir prokuratūros vadovas, gali duoti žemesnio rango prokurorams privalomus nurodymus, kuriais taip pat ribojamas ar trukdomas tiesioginis Sąjungos teisės taikymas?

⁽¹⁾ OL L 132, 2016, p. 1.

⁽²⁾ OL L 294, 2013, p. 1.

⁽³⁾ OL L 142, 2012, p. 1.

⁽⁴⁾ OL L 65, 2016, p. 1.

2022 m. rugsėjo 23 d. *Tigercat International Inc.* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimto sprendimo byloje T-251/21 *Tigercat International Inc.* / EUIPO

(Byla C-612/22 P)

(2023/C 24/31)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Tigercat International Inc.*, atstovaujama *Rechtsanwalt B. Führmeyer, Rechtsanwalt E. B. Matthes*

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), *Caterpillar Inc.*

2022 m. gruodžio 5 d. nutartimi Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) nutarė, kad apeliacinis skundas yra nepriimtinas ir kad *Tigercat International Inc.* turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.