

2022 m. liepos 6 d. Slovėnijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-392/20 Petra Flašker / Europos Komisija

(Byla C-447/22 P)

(2022/C 359/55)

Proceso kalba: slovėnų

Šalys

Apeliantė: Slovėnijos Respublika, atstovaujama B. Jovin Hrastnik

Kitos proceso šalys: Petra Flašker, Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti visą Bendrojo Teismo sprendimą,
- atmesti pirmojoje instancijoje pareikštą ieškinį ir
- priteisti iš ieškovės pagrindinėje byloje visas bylinėjimosi išlaidas.

Jeigu Teisingumo Teismas nustatytų, kad šioje bylos stadijoje jis negali priimti sprendimo, apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti visą Bendrojo Teismo sprendimą ir
- grąžinti bylą nagrinėti Bendrajam Teismui.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Bendrasis Teismas klaidingai taikė teisės nuostatas, klaidingai aiškino SESV 108 straipsnio 2 ir 3 dalis bei Reglamento 2015/1589 ⁽¹⁾ 4 straipsnio 2 ir 3 dalis, neatsižvelgdamas į pareigų, kurias Komisija turi atlikti pranešime nurodytų priemonių pirminio patikrinimo metu, apimtį ir klaidingai nusprenddamas dėl didelių sunkumų – su kuriais Komisija turėjo susidurti tikrindama nagrinėjamas priemones, t. y. valdymui suteiktą turtą, kurį viešosios vaistinės *Lekarna Ljubljana p.o.* ir *Lekarna Ljubljana* gavo po 1979 m. – buvimo.
2. Bendrasis Teismas klaidingai taikė teisės nuostatas, neteisingai teisiškai kvalifikuodamas faktines aplinkybes ir klaidingai nusprenddamas, kad Komisija, kiek tai susiję su turtu, kuris 1979 m. buvo suteiktas *Lekarna Ljubljana p.o.* valdymui ir kuris 1997 m. buvo perduotas *Lekarna Ljubljana*, susidūrė su dideliais sunkumais, dėl kurių tokiu atveju ji turėjo pradėti formalią tyrimo procedūrą, numatytą SESV 108 straipsnio 2 dalyje.
3. Bendrasis Teismas klaidingai taikė teisės nuostatas, nes sprendimas yra nemotyvuotas.
4. Bendrasis Teismas pažeidė procesines taisykles, iš vienos pusės atsižvelgdamas į bendrojo pobūdžio ieškovės ieškinyje pateiktus teiginius, tačiau iš kitos pusės neatsižvelgdamas į kai kuriuos Komisijos atsiliepime į ieškinį pateiktus teiginius. Tokiu būdu buvo pažeista Komisijos teisė į veiksmingą teisinę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, o tai kenkia ir dabartinės apeliantės interesams.

⁽¹⁾ 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamentas (ES) 2015/1589, nustatantis išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles (Tekstas svarbus EEE) (OL L 248, 2015, p. 9).