

**2022 m. birželio 21 d. Oberster Gerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje DocLX Travel Events GmbH / Verein für Konsumenteninformation**

(Byla C-414/22)

(2022/C 359/48)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Oberster Gerichtshof

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorė: DocLX Travel Events GmbH

Kita kasacinio proceso šalis: Verein für Konsumenteninformation

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Direktyvos (ES) 2015/2302 <sup>(1)</sup> 12 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad keliautojas (nepaisant jo pranešimo apie sutarties nutraukimą pateikimo momento) bet kuriuo atveju gali be mokesčio nutraukti sutartį tuo atveju, jei (suplanuotoje) kelionės pradžioje iš tikrųjų susiklostė neišvengiamos ir nepaprastos aplinkybės, darančios didelį poveikį kelionės paslaugų paketui?
2. Ar Direktyvos (ES) 2015/2302 12 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad keliautojas teise be mokesčio nutraukti sutartį gali naudotis jau tada, kai pranešimo apie sutarties nutraukimą pateikimo momentu buvo galima tikėtis, kad susiklostys neišvengiamos ir nepaprastos aplinkybės?

<sup>(1)</sup> 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2302 dėl kelionės paslaugų paketų ir susijusių kelionės paslaugų rinkinių, kuria iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2011/83/ES bei panaikinama Tarybos direktyva 90/314/EEB (OL L 326, 2015, p. 1).

**2022 m. birželio 20 d. Tribunal du travail francophone de Bruxelles (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje JD / Acerta – Caisse d'assurances sociales ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Belgijos valstybė**

(Byla C-415/22)

(2022/C 359/49)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal du travail francophone de Bruxelles

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjas: JD

Atsakovė: Acerta – Caisse d'assurances sociales ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Belgijos valstybė

**Prejudicinis klausimas**

Ar pagal Sąjungos teisės principą, grindžiamą vienos socialinės apsaugos sistemos taikymu darbuotojams – pagal darbo sutartį arba savarankiškai dirbantiems asmenims, aktyviems arba išėjusiems į pensiją – draudžiama, kad gyvenamosios vietos valstybė narė reikalautų, kaip nagrinėjamu atveju, kad į pensiją išėjęs ir savarankiškai dirbantis Europos Komisijos pareigūnas būtų apdraustas pagal jos socialinės apsaugos sistemą ir mokėtų tik „solidarumo“ socialinio draudimo įmokas, nors šiam į pensiją išėjusiam pareigūnui taikoma privaloma Sąjungos socialinės apsaugos sistema ir jis negauna jokios su mokamomis įmokomis susijusios ar nesusijusios naudos iš nacionalinės sistemos, pagal kurią jis yra priverstinai apdraustas?