

2022 m. birželio 21 d. *Apelativen sad Sofia* (Bulgarija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *UA / EUROBANK BULGARIA AD*

(Byla C-409/22)

(2022/C 359/45)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Apelativen sad Sofia

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas pirmojoje instancijoje: UA

Atsakovas pirmojoje instancijoje: EUROBANK BULGARIA AD

Prejudiciniai klausimai

1. Ar įgaliojimas, pagal kurį įgaliotinis mokėtojo vardu atlikęs mokėjimo nurodymą disponuoja turtu, yra mokėjimo priemonė pagal [Direktyvos 2007/64/EB] ⁽¹⁾ 4 straipsnio 23 punktą?
2. Ar apostilė, uždedama kompetentingos užsienio valstybės institucijos pagal 1961 m. Hagos konvenciją dėl užsienio valstybėse išduotų dokumentų legalizavimo panaikinimo, yra mokėjimo priemonės ir mokėjimo operacijos autentiškumo patvirtinimo procedūros dalis, kaip ji apibrėžta direktyvos 4 straipsnio 19 punkte, siejamame su 59 straipsnio 1 [dalimi]?
3. Ar nacionalinis teismas gali daryti išvadą, kad mokėjimo operacija yra sankcionuota, t. y. kad mokėtojas sutiko su jos vykdymu, jei mokėjimo priemonė (įskaitant priemonę, kuria trečiajam asmeniui suteikiama teisė disponuoti mokėtojo vardu) formaliai (*prima facie*) yra tinkama?

⁽¹⁾ 2007 m. lapkričio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2007/64/EB dėl mokėjimo paslaugų vidaus rinkoje, iš dalies keičianti Direktyvas 97/7/EB, 2002/65/EB, 2005/60/EB ir 2006/48/EB ir panaikinanti Direktyvą 97/5/EB (OL L 319, 2007, p. 1).

2022 m. birželio 21 d. *Verwaltungsgerichtshof* (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Thermalhotel Fontana Hotelbetriebsgesellschaft m.b.H.*

(Byla C-411/22)

(2022/C 359/46)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Thermalhotel Fontana Hotelbetriebsgesellschaft m.b.H.*

Kita kasacinio proceso šalis: *Bezirkshauptmannschaft Südoststeiermark*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar kompensacinė suma, kuri priklauso izoliacijoje dėl COVID-19 ligos, dėl įtarimo sergant COVID-19 arba dėl įtarimo užsikrėtus COVID-19 esantiems darbuotojams už turtinius nuostolius dėl negalėjimo dirbti ir kurią darbuotojams iš pradžių turi išmokėti darbdavys, o teisė reikalauti kompensacijos iš valstybės išmokėjimo momentu pereina darbdaviui, yra ligos išmoka, kaip ji suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 883/2004 ⁽¹⁾ 3 straipsnio 1 dalies a punktą?