

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliančių reikalavimai

Apeliantės Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti skundžiamą sprendimą;
- panaikinti visą 2017 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimą C(2017) 1742 *final* byloje pagal SESV 101 straipsnį, EEE susitarimo 53 straipsnį ir Europos bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimo dėl oro transporto 8 straipsnį (Byla AT.39258 – Krovinių vežimas oro transportu) arba panaikinti jį iš dalies;
- nepatenkinus šių reikalavimų, prireikus grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad šis priimtų sprendimą atsižvelgdamas į Teisingumo Teismo sprendimą;
- nurodyti Komisijai padengti savo ir apeliančių bylinėjimosi Teisingumo Teisme ir Bendrajame Teisme išlaidas ir
- taikyti bet kokias kitas Teisingumo Teismo manymu tinkamas priemones.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos savo apeliacinį skundą, apeliantės nurodo vieną pagrindą, kurį sudaro keturios dalys.

Pirma dalis susijusi su tuo, kad skundžiamame sprendime padaryta teisės klaida, nes jame neįrodyta, kad įmonių veiksmai riboja „konkurenciją vidaus rinkoje“, kaip numatyta SESV 101 straipsnio 1 dalyje.

Antra dalis susijusi su tuo, kad skundžiamame sprendime padaryta teisės klaida, nes jame nuspręsta, kad Komisija turėjo teisę atsižvelgti į bendrą vieno tęstinio pažeidimo poveikį.

Trečia dalis susijusi su tuo, kad Bendrasis Teismas klaidingai Komisijos vertinimą dėl apibrėžto poveikio pakeitė savuoju.

Ketvirta dalis susijusi su tuo, kad skundžiamame sprendime padaryta teisės klaida nusprendus, kad atitinkami faktai pagal apibrėžto poveikio kriterijų sukelia iš karto atsirandantį, esminį ir numatomą poveikį.

2022 m. birželio 9 d. *Japan Airlines Co. Ltd* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. kovo 30 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji išplėstinė kolegija) priimto sprendimo byloje T-340/17, *Japan Airlines / Komisija*

(Byla C-381/22 P)

(2022/C 303/33)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Japan Airlines Co. Ltd*, atstovaujama *avocat* J.-F. Bellis, *advocaat* K. Van Hove ir solisitoriaus R. Burton

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti skundžiamą sprendimą, kiek jame nuspręsta, kad SESV 101 straipsnis ir EEE susitarimo 53 straipsnis taikomi krovinių vežimo oro transportu paslaugoms atvykstamuosiuose maršrutuose tarp EEE ir trečiųjų šalių;

- panaikinti visą 2017 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimą C(2017) 1742 *final* byloje pagal Sutarties dėl SESV 101 straipsnį, EEE susitarimo 53 straipsnį ir Europos bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimo dėl oro transporto 8 straipsnį (Byla AT.39258 – Krovinių vežimas oro transportu) (toliau – ginčijamas sprendimas) arba, jei šis reikalavimas nebūtų patenkintas, panaikinti jį iš dalies, kiek jame buvo nuspręsta, kad SESV 101 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį galima taikyti krovinių vežimo oro transportu paslaugoms atvykstančiuose maršrutuose tarp EEE ir trečiųjų šalių, ir sumažinti apeliantei skirtą baudą iki 26 775 000 eurų arba tiek, kiek Teisingumo Teismas nuspręs esant tinkama;
- nurodyti Komisijai padengti visas bylinėjimosi išlaidas per šį procesą, įskaitant patirtąsias per procesą Bendrajame Teisme.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama apeliacinį skundą, apeliantė nurodo šiuos pagrindus.

Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, atsisakydamas nagrinėti apeliantės pagrindą, kad ginčijamame sprendime pažeistas SESV 101 straipsnis ir EEE susitarimo 53 straipsnis, nes juo buvo uždrausti veiksmai, susiję su atvykstančio krovinių vežimo oro transportu paslaugomis, neribojančiomis konkurencijos EEE, ir, atvirkščiai, buvo klaidingai remiamasi tarptautinėje viešojoje teisėje vartojama apibrėžto poveikio sąvoka, kad būtų įrodyta Komisijos kompetencija pagal Sąjungos teisę; ir

Be to, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai taikydamas apibrėžto poveikio kriterijų, nusprendė, kad Komisija turi kompetenciją taikyti SESV 101 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį krovinių vežimo oro transportu paslaugoms atvykstančiuose maršrutuose tarp EEE ir trečiųjų šalių.

2022 m. birželio 9 d. Cathay Pacific Airways Ltd pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. kovo 30 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji išplėstinė kolegija) priimto sprendimo byloje T-343/17 Cathay Pacific Airways / Komisija

(Byla C-382/22 P)

(2022/C 303/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Cathay Pacific Airways Ltd*, atstovaujama solisitoriaus J. Flynn, *avocats* M. Rees ir E. Estellon

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti skundžiamo sprendimo rezoliucinės dalies 3 punktą;
- patenkinti likusius reikalavimus, apie kuriuos kalbama skundžiamame sprendime;
- panaikinti bet kokią likusį pažeidimo konstatavimą 2017 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimo C(2017) 1742 *final* byloje pagal SESV veikimo 101 straipsnį, EEE susitarimo 53 straipsnį ir Europos bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimo dėl oro transporto 8 straipsnį (Byla AT.39258 – Krovinių vežimas oro transportu) (toliau – sprendimas) 1 straipsnio 1–4 dalyse, kiek jos susijusios su apeliante; ir
- panaikinti sprendimo 3 straipsnyje apeliantei skirtos baudos likusią dalį; arba