

3. Ar Teisingumo Teismo sprendimuose C-182/15 (*Petruhhin*), C-191/16 (*Pisciotti*) ir C-897/19 PPU (I. N.) suformuota jurisprudencija yra taikytina, atsižvelgiant į Susitarimo dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos 62 ir 65 straipsniuose numatytą teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose mechanizmą ir Europos Sąjungos bei Europos atominės energijos bendrijos ir Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės prekybos ir bendradarbiavimo sutarties trečiosios dalies VII antraštinę dalį, trečiosios valstybės ekstradicijos prašymui dėl Britanijos piliečio, kuris buvo Europos Sąjungos pilietis tuo metu, kai buvo padaryti veiksmai, dėl kurių prašoma ekstradicijos, ir kuris nepertraukiamai gyveno kitos valstybės narės teritorijoje prieš Susitarimą dėl išstojimo ir jam galiojant?

⁽¹⁾ OL L 29, 2020, p. 7.

⁽²⁾ 2016 m. rugsėjo 6 d. Sprendimas, EU:C:2016:630.

⁽³⁾ 2018 m. balandžio 10 d. Sprendimas, EU:C:2018:222.

⁽⁴⁾ 2020 m. balandžio 2 d. Sprendimas EU:C:2020:262.

2022 m. gegužės 4 d. Luis Miguel Novais pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. kovo 4 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-66/22 *Novais / Portugalija*

(Byla C-295/22 P)

(2023/C 24/25)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Apeliantas: Luis Miguel Novais, atstovaujamas *advogados* Á. Oliveira ir C. Almeida Lopes

Kita proceso šalis: Portugalijos Respublika

2022 m. lapkričio 24 d. nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepagrįstą.

2022 m. gegužės 9 d. *Union nationale des indépendants solidaires (UNIS)* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. kovo 8 d. Bendrojo Teismo (dešimtoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-431/21, *UNIS / Komisija*

(Byla C-324/22 P)

(2023/C 24/26)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: *Union nationale des indépendants solidaires (UNIS)*, atstovaujama advokato F. Ortega

Kita proceso šalis: Europos Komisija

2022 m. gruodžio 1 d. nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepagrįstą ir nurodė apeliantei padengti savo bylinėjimosi išlaidas.