

3. Ar su 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais 6 straipsnio 1 dalimi ir 7 straipsnio 1 dalimi suderinamas toks nacionalinės teisės aktų aiškinimas, pagal kurį tais atvejais, kai sutartis negali toliau galioti panaikinus jos neleistinas sąlygas, vartotojų reikalavimų dėl restitucijos taikymo senaties terminas prasideda anksčiau nei pardavėjo ar tiekėjo reikalavimų dėl restitucijos taikymo senaties terminas?
4. Ar su 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais 7 straipsnio 1 dalimi suderinamas toks nacionalinės teisės aktų aiškinimas, pagal kurį tais atvejais, kai sutartis negali toliau galioti panaikinus jos neleistinas sąlygas, pardavėjas ar tiekėjas turi teisę nustatyti iš vartotojų gautų pinigų grąžinimo sąlygą, kad vartotojai išpareigos mainais grąžinti iš pardavėjo ar tiekėjo gautas pinigų sumas ar pateiks jų grąžinimo užtikrinimą, o nustatant vartotojo mokėtinos sumos dydį neatsižvelgiama į sumas, kurių grąžinimo reikalavimui yra suėjęs senaties terminas?
5. Ar su 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais 7 straipsnio 1 dalimi suderinamas toks nacionalinės teisės aktų aiškinimas, pagal kurį tais atvejais, kai sutartis negali toliau galioti panaikinus jos neleistinas sąlygas, vartotojas neturi teisės į visas ar dalį palūkanų už pavėluotą mokėjimą už laikotarpį nuo reikalavimo grąžintų gautas sumas įteikimo pardavėjui ar tiekėjui, kai pardavėjas ar tiekėjas pasinaudojo ketvirtajame klausime nurodyta teise?

(¹) OL L 95, 1993, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 2 t., p. 288.

2022 m. vasario 16 d. Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje C. Sp. Z o.o. (šiuo metu likviduojama) / Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

(Byla C-108/22)

(2022/C 284/13)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Naczelny Sąd Administracyjny

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: C. Sp. z o.o. (šiuo metu likviduojama)

Atsakovas: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

Prejudicinis klausimas

Ar 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (¹) 306 straipsnis <...> turi būti aiškinamas taip, kad jis gali būti taikomas apmokestinamajam asmeniui, kuris yra viešbučių paslaugų konsolidatorius, perkantis ir perparduodantis apgyvendinimo paslaugas kitiems ūkio subjektams, jei šie sandoriai nėra susiję su jokiais kitomis papildomomis paslaugomis?

(¹) OL L 347, 2006, p. 1.

2022 m. vasario 18 d. Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie / W. Sp. z o.o.

(Byla C-114/22)

(2022/C 284/14)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Naczelny Sąd Administracyjny