



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-496/22

EI

prieš

SC Brink's Cash Solutions SRL

(Curtea de Apel București prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

2023 m. spalio 5 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Socialinė politika – Valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, derinimas – Direktyva 98/59/EB – 1 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos b punktas ir 6 straipsnis – Darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais procedūra, kai planuojamas kolektyvinis atleidimas – Darbuotojų atstovų nepaskyrimas – Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos darbdaviui leidžiama asmeniškai neinformuoti atitinkamų darbuotojų ir nesikonsultuoti su jais“

1. *Prejudiciniai klausimai – Priimtinumai – Ribos – Prašymas išaiškinti direktyvą, pateiktas nagrinėjant privačių asmenų ginčą – Prašymo priimtumas – Sąlyga – Būtinybė paisyti Sąjungos teisę atitinkančio nacionalinės teisės aiškinimo pareigos – Negalėjimas remtis direktyva prieš privatų asmenį – Poveikio nebuvimas (SESV 267 straipsnis ir 288 straipsnio trečia pastraipa)*

(žr. 27–29 punktus)

2. *Socialinė politika – Teisės aktų derinimas – Kolektyviniai atleidimai iš darbo – Direktyva 98/59 – Darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais procedūros – Darbdavio įsipareigojimai – Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos, nesant darbuotojų atstovų, darbdaviui leidžiama asmeniškai neinformuoti atitinkamų darbuotojų ir nesikonsultuoti su jais – Leistinumai – Sąlyga (Tarybos direktyvos 75/129 1 straipsnio 1 dalies b punktas, 2 ir 3 straipsniai ir Tarybos direktyvos 98/59 1 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos b punktas, 2 straipsnio 3 dalis ir 6 straipsnis)*

(žr. 32–35, 39–43, 45, 47 punktus ir rezoliucinę dalį)

Žr. sprendimo tekstą.