

2022 m. liepos 7 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (Cour du travail de Mons (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre / RM

(Byla C-377/21) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Socialinė politika – Direktyva 97/81/EB – Bendrasis susitarimas dėl darbo ne visą darbo dieną – 4 straipsnis – Nediskriminavimo principas – „Prorata temporis“ principas – Atsižvelgimas pagal pro rata temporis principą į įgytą savanorio ugniagesio stažą apskaičiuojant visą darbo dieną dirbančio profesionalaus ugniagesio darbo užmokestį)

(2022/C 318/24)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour du travail de Mons

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre

Kita apeliacinio proceso šalis: RM

Rezoliucinė dalis

1997 m. birželio 6 d. sudaryto Bendrojo susitarimo dėl darbo ne visą darbo dieną, esančio 1997 m. gruodžio 15 d. Tarybos direktyvos 97/81/EB dėl Bendrojo susitarimo dėl darbo ne visą darbo dieną, sudaryto tarp UNICE, CEEP ir ETUC, priede, 4 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad pagal jį nedraudžiamos nacionalinės teisės nuostatos, pagal kurias, apskaičiuojant visą darbo dieną įdarbintų profesionalių ugniagesių darbo užmokestį, į stažą, įgytą dirbant ugniagesiu savanoriu ne visą darbo dieną, atsižvelgiama pagal prorata temporis principą, t. y. atsižvelgiama į faktiškai dirbtą laiką.

⁽¹⁾ OL C 391, 2021 9 27.

2022 m. birželio 30 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (Lietuva) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) M.A.

(Byla C-72/22 PPU) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Prejudicinio sprendimo priėmimo skubos tvarka procedūra – Prieglobsčio ir imigracijos politika – Direktyva 2011/95/ES – 4 straipsnis – Tarptautinės apsaugos suteikimo ir panaikinimo bendra tvarka – Direktyva 2013/32/ES – 6 ir 7 straipsniai – Normos dėl tarptautinės apsaugos prašytojų priėmimo – Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 18 straipsnis – Direktyva 2013/33/ES – 8 straipsnis – Prašytojo sulaikymas – Sulaikymo pagrindas – Nacionalinio saugumo arba viešosios tvarkos užtikrinimas – Prieglobsčio prašytojo sulaikymas dėl neteisėto atvykimo į Sąjungos teritoriją)

(2022/C 318/25)

Proceso kalba: lietuvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: M.A.

dalyvaujant: Valstybės sienos apsaugos tarnybai

Rezoliucinė dalis

1. 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2013/32/ES dėl tarptautinės apsaugos suteikimo ir panaikinimo bendros tvarkos 6 straipsnis ir 7 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiamos valstybės narės teisės normos, pagal kurias tais atvejais, kai yra įvesta karo padėtis ar nepaprastoji padėtis arba paskelbta ekstremalioji situacija dėl masinio užsieniečių antplūdžio, neteisėtai šalyje esantys trečiųjų šalių piliečiai faktiškai netenka galimybės naudotis tarptautinės apsaugos prašymo nagrinėjimo procedūra šios valstybės narės teritorijoje.
2. 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2013/33/ES, kuria nustatomos normos dėl tarptautinės apsaugos prašytojų priėmimo, 8 straipsnio 2 ir 3 dalys turi būti aiškinamos taip, kad pagal jas draudžiamos valstybės narės teisės normos, pagal kurias tais atvejais, kai yra įvesta karo padėtis ar nepaprastoji padėtis arba paskelbta ekstremalioji situacija dėl masinio užsieniečių antplūdžio, prieglobsčio prašytojas gali būti sulaikytas vien todėl, kad jis šios valstybės narės teritorijoje yra neteisėtai.

(¹) OL C 171, 2022 4 25.

2022 m. birželio 30 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) DS, CF, DT, CL / Orbest, SA

(Byla C-704/21) (¹)

(Oro transportas – Reglamentas (EB) Nr. 261/2004 – Kompensavimas ir pagalba keleiviams – Skrydžio atšaukimas arba atidėjimas ilgam laikui – Atleidimas nuo pareigos mokėti kompensaciją – Ypatingos aplinkybės – Maisto tiekimo transporto priemonės susidūrimas su oro uoste stovėjusiu orlaiviu)

(2022/C 318/26)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa

Šalys

Ieškovės: DS, CF, DT, CL

Atsakovė: Orbest, SA

Rezoliucinė dalis

Byla C-704/21 išbraukiama iš Teisingumo Teismo registro.

(¹) Gavimo data: 2021 m. lapkričio 23 d.

2022 m. kovo 10 d. Laboratorios Ern, SA pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. sausio 12 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-160/21, Laboratorios Ern / EUIPO – Malpricht (APIRETAL)

(Byla C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Laboratorios Ern, SA, atstovaujama advokatų T. González Martínez ir R. Guerras Mazón

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), Ingrid Malpricht