

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo FORO16 paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 036 099

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. spalio 20 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1785/2020-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir patenkinti ieškovės reikalavimus, panaikinant pradinį sprendimą ir vietoj jo priimant sprendimą atsisakyti įregistruoti ginčijamą prekių ženklą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2021 m. gruodžio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *European Food / EUIPO – Société des produits Nestlé (FITNESS)*

(Byla T-799/21)

(2022/C 84/64)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *European Food SA* (Dregeņēstis, Rumunija), atstovaujama advokato I. Speciac

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Société des produits Nestlé SA* (Vevė, Šveicarija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas FITNESS – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 2 470 326

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. spalio 12 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 894/2020-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- nepatenkinus šio reikalavimo, pakeisti ginčijamą sprendimą ir patenkinti apeliacinį skundą dėl Anuliavimo skyriaus priimto sprendimo per registracijos panaikinimo procedūrą Nr. 5 802 C,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 65 straipsnio 6 dalies pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 76 straipsnio ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 2868/95 37 taisyklės ir 50 taisyklės 1 dalies pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su 52 straipsnio 1 dalies a punktu, pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punkto, siejamo su 52 straipsnio 1 ir 2 dalimis, pažeidimas.

2022 m. sausio 4 d. pareikštas ieškiny s byloje *Airoldi Metall* / Komisija**(Byla T-1/22)**

(2022/C 84/65)

Proceso kalba: anglų

ŠalysIeškovė: *Airoldi Metall SpA* (Moltinas, Italija), atstovaujama *lawyers* M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler ir V. Villante

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. spalio 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2021/1784 kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės plokštiesiems valcavimo produktams iš aliuminio nustatomas galutinis antidempingo muitas;
- priteisti iš Europos Komisijos ieškovės šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentaiGrįsdama ieškinį dėl Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2021/1784 ⁽¹⁾ panaikinimo ieškovė nurodo du ieškinio pagrindus.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo padaryta akivaizdi klaida, kiek tai susiję su žalos analizės vertinimu, priežastinio ryšio vertinimu ir tinkamo atskleidimo nebuvimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Europos Komisija padarė akivaizdžią vertinimo klaidą, kiek tai susiję su galimais dideliais iškraipymais atitinkamoje šalyje ar atitinkamame sektoriuje toje šalyje.

⁽¹⁾ 2021 m. spalio 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2021/1784 kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės plokštiesiems valcavimo produktams iš aliuminio nustatomas galutinis antidempingo muitas (OL L 359, 2021, p. 6).

2022 m. sausio 4 d. pareikštas ieškiny s byloje *Sveza Verkhnyaya Sinyachikha ir kt.* / Komisija**(Byla T-2/22)**

(2022/C 84/66)

Proceso kalba: anglų

ŠalysIeškovai: *Sveza Verkhnyaya Sinyachikha NAO* (Aukštutinė Siniačičha, Rusija) ir kiti 6 ieškovai, atstovaujami advokatų P. Vander Schueren ir E. Gergondet