

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. vasario 8 d. Europos Komisijos (Paskyrimų tarnybos) sprendimą tiek, kiek juo iš dalies atmetami ieškovo 2020 m. spalio 2 d. prašymai, grindžiami psichologiniu priekabiavimu, už kurį Europos Komisija yra atsakinga pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 12a straipsnio 1–3 dalis, ir konkrečiai nepripažįstant priekabiavimo, patirto nuo 2014 m. lapkričio mėnesio, padarant akivaizdžias faktų vertinimo klaidas, nenustatant visų tinkamų pasekmių ir pažeidžiant pareigą padėti, taip pat atsisakydama pradėti ieškovo nematomo cerebrinio paralyžiaus pripažinimo procedūrą prieš grąžinant į darbą po invalidumo procedūros pradžią ir atsisakydama sudaryti pagrįstas tinkamas sąlygas jos pagrindinėms darbo funkcijoms atlikti, kaip antai gydymą ne visą darbo dieną, nuotolinį darbą ir kvalifikacijos kėlimą, pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 1d straipsnio 4 dalį ir 33 straipsnį, Pareigūnų tarnybos nuostatų VIII priedo 15 straipsnį ir 2004 m. balandžio 7 d. Komisijos sprendimą C(2004) 1318;
- priteisti iš Europos Komisijos sumokėti ieškovui 40 000 eurų kompensaciją už dėl šių aplinkybių patirtą neturtinę žalą;
- priteisti iš Europos Komisijos sumokėti ieškovui 106 649,02 EUR kompensaciją už patirtą finansinę žalą iki 2021 m. gruodžio 31 d., nepažeidžiant ieškovo teisės prašyti perskaičiuoti kompensaciją, apimančią finansinę žalą, kuri bus patirta nuo 2022 m. sausio 1 d. iki grąžinimo dienos;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas pagal Europos Sąjungos Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su moraliniu priekabiavimu, kurį ieškovo atžvilgiu įvykdė keli Europos Komisijos medicinos tarnybos darbuotojai, pareigos rūpintis pareigūnų gerove ir nediskriminavimo bei proporcingumo principų pažeidimais nagrinėjant 2014 m. lapkričio mėn. pateiktą jos prašymą grąžinti į darbą po invalidumo, akivaizdžiomis faktų vertinimo klaidomis ir pareigos teikti pagalbą pažeidimu, ir galiausiai pareigos pradėti jos neigalumo nustatymo procedūrą, kuri turėjo būti pradėta prieš pradėdant jos grąžinimo į darbą procedūrą, pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su reikalavimu atlyginti žalą dėl minėto priekabiavimo.

**2021 m. gruodžio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Team Beverage* / EUIPO
(TEAM BUSINESS IT DATEN – PROZESSE – SYSTEME)**

(Byla T-786/21)

(2022/C 73/71)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Team Beverage AG* (Brėmenas, Vokietija), atstovaujama advokatų O. Spieker, D. Mienert ir J. Selbmann

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo TEAM BUSINESS IT DATEN – PROZESSE – SYSTEME, kuris yra mėlynos ir pilkos spalvų, paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 660 655

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. spalio 8 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2185/2020-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punkto, siejamo su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas.

2021 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinytis byloje *UniSkin / EUIPO – Unicskin (UNISKIN by Dr. Søren Frankild)*

(Byla T-787/21)

(2022/C 73/72)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: UniSkin ApS (Silkeborgas, Danija), atstovaujama advokato M. Hoffgaard Rasmussen

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Unicskin, SL (Madridas, Ispanija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „UNISKIN by Dr. Søren Frankild“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 153 435

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. spalio 20 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 771/2021-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir visiškai atmesti protestą dėl prekių ženklo.

Ieškinio pagrindas

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
-