

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi šiuo pagrindu:

Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 265 straipsnį Komisija, atsakydama į ieškovo skundus dėl, be kita ko, Airijos valstybės pagalbos, turėjo apibrėžti savo poziciją prieš pasibaigiant protingam terminui nuo skundų padavimo. Kadangi Komisija nesiėmė veiksmų per protingą terminą, 2021 m. birželio 28 d. raštu ieškovas ją paragino imtis atitinkamų veiksmų. Atsakydama į šį raginimą, Komisija neapibrėžė savo veiksmų per nustatytą terminą nuo ieškovo paraginimo.

Manydamas, kad tokiomis aplinkybėmis Komisijos pozicijos neapibrėžimas yra neginčytinas, pagal SESV 265 straipsnį ieškovas pareiškė šį ieškinį dėl neveikimo.

2021 m. lapkričio 25 d. pareikštas ieškiny s byloje *Hangzhou Dingsheng Industrial Group ir kt. / Komisija*

(Byla T-748/21)

(2022/C 84/58)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd* (Hangdžou, Kinija), *Dingheng New Materials Co., Ltd* (Rajongas, Tailandas), *Thai Ding Li New Materials Co., Ltd* (Rajongas), atstovaujamos *lawyers G. Coppo* ir *G. Pregno*

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. rugsėjo 14 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2021/1474⁽¹⁾, kuriuo įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/2384 ir įgyvendinimo reglamentu (ES) 2017/271 tam tikrai importuojamai Kinijos Liaudies Respublikos kilmės aliuminio folijai nustatyto galutinio antidempingo muito taikymas išplečiamas įtraukiant tam tikrą importuojamą aliuminio foliją, siunčiamą iš Tailando ir deklaruojamą arba nedeklaruojamą kaip Tailando kilmės, paskelbtą 2021 m. rugsėjo 15 d. Oficialiajame leidinyje L 325, kiek jis susijęs su *Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co. Ltd.*, *Dingheng New Materials Co. Ltd.* ir *Thai Ding Li New Materials Co. Ltd* ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmajame pagrinde ieškovės teigia, kad ginčijamas reglamentas yra neteisėtas, nes juo užbaigtas tyrimas, kuris buvo pradėtas Inicijavimo reglamentu, nors Komisija neįvykdė įrodinėjimo pareigos, kurią ji turi įvykdyti pagal Pagrindinio reglamento 13 straipsnio 3 dalį (pirmojo pagrindo pirma dalis). Iš esmės Komisija akiai pasitikėjo pareiškimo turiniu, tačiau jis yra neišsamus ir labai neaiškus, nes grindžiamas nepatikima informacija, kurios Komisija nepatikrino ir nepapildė. Be to, ieškovės teigia, kad Komisija tinkamai neišnagrinėjo ieškovių pastabų dėl inicijavimo neteisėtumo (pirmojo pagrindo antra dalis).
2. Antrajame pagrinde ieškovės teigia, kad Komisija nepakankamai motyvavo tai, kad buvo esminiai elementai, išvardyti Pagrindinio reglamento 13 straipsnio 1 dalyje, visų pirma kiek tai susiję su reikalavimu, susijusiu su muitų taisomojo poveikio mažinimu, pažeidžiant SESV 296 straipsnį ir Pagrindinio reglamento 20 straipsnio 2 dalį.

⁽¹⁾ OL L 325, 2021, p. 6.