

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas dėl nepakankamo prekių, kurioms taikomas panaikinimas, diferencijavimo;
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas dėl nenuoseklios argumentacijos kalbant apie visuomenės suvokimą;
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas konstatavus, kad nėra būdingo ir pobūdį nusakančio požymio;
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas konstatavus, kad nėra lengvai atpažįstamo požymio;
- Tarybos reglamento (EB) 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas konstatavus, kad nėra specialaus, tikslaus ir objektyvaus požymio.

2021 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje Preventicus / EUIPO (NIGHTWATCH)**(Byla T-742/21)**

(2022/C 37/64)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Preventicus GmbH (Jėna, Vokietija), atstovaujama advokato J. Zecher

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas NIGHTWATCH – Registracijos paraiška Nr. 17 996 007 – Atsisakymas registruoti – Prašymas ES prekės ženklo registracijos paraišką pakeisti į Jungtinės Karalystės nacionalinio prekės ženklo registracijos paraišką

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. rugsėjo 9 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1241/2020-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi Bendrajame Teisme ir išlaidas, patirtas per EUIPO vykusias apeliacinę ir tikrinimo procedūras.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 139 straipsnio 1 dalies, taikomos kartu su 37 straipsniu, pažeidimas;

- teisės į teisingą ir savalaikį reikalų tvarkymą pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalį pažeidimas;
- teisės būti išklausytam pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalį pažeidimas.

2021 m. lapkričio 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Ryanair / Komisija*

(Byla T-743/21)

(2022/C 37/65)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Ryanair DAC* (Sordsas, Airija), atstovaujama advokatų E. Vahida, F-C. Lapr  vote, V. Blanc, D. P  rez de Lamo, S. Rating ir I.-G. Metaxas-Maranghidis

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. liepos 16 d. atsakovės sprendim   dėl valstybės pagalbos SA. 57369 (2020/N) – Portugalija – *Sanavimo pagalba j  monei TAP SGPS* ⁽¹⁾; ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Gr  sdama ieškinį ie  kov   remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakov   padar   teisės klaid   ir akivaizd  i   vertinimo klaid  , kai tvirtino, kad valstybės pagalba patenka į Sanavimo ir restruktūrizavimo gairių taikymo sritį, teisingai nenustačiusi, ar ieškovės sunkumai yra pernelyg dideli, kad ji galėtų juos išspręsti pati, ir to, ar jie yra vidiniai, ar atsiranda dėl savavali  sko išlaidų paskirstymo grupėje, kuriai ji priklauso.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakov   netinkamai taik   SESV 107 straipsnio 3 dalies c punkt  . Teigiama, kad atsakovės atliktoje suderinamumo sąlygos, kad pagalba turi padėti siekti bendro intereso tikslo, analizėje ir jos atliktame sanavimo pagalbos tinkamumo ir proporcingumo bei jos neigiamo poveikio vertinime padaryta teisės ir akivaizd  i   vertinimo klaid  .
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia nediskriminavimo ir laisvo paslaug   teikimo principus (taikomus oro transportui pagal Reglament   (EB) Nr. 1008/2008 ⁽²⁾), taip pat laisvo įsisteigimo princip  .
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakov  , nepaisydama rimt   sunkum  , nepradėjo oficialios tyrimo procedūros ir pa  eid   ieškovės procesines teises.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Komisijos pareig   motyvuoti pagal SESV 296 straipsnio 2 dalį.

⁽¹⁾ OL C 345, 2021, p. 1.

⁽²⁾ 2008 m. rugsėjo 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1008/2008 dėl oro susisiekimo paslaug   teikimo Bendrijoje bendr  j   taisyklių (nauja redakcija) (Tekstas svarbus EEE) (OL L 293, 2008, p. 3–20).