

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės akto teisėtumo principo pažeidimu, neatsižvelgus į pateiktus įrodymus.
 - Ieškovė tvirtina, kad atsakovė neatsižvelgė į ieškovės galutinėje ataskaitoje dėl finansinio audito atlikimo pateiktus įrodymus, nors turėjo į juos atsižvelgti, ir todėl pažeidė teisės akto teisėtumo principą.
 - Be to, ieškovė tvirtina, kad įrodymai buvo pateikti remiantis auditoriaus prašymu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės akto teisėtumo principo pažeidimu dėl padarytos skaičiavimo klaidos.
 - Ieškovė tvirtina, kad atsakovė suklydo nustatydamą sumą, kuria remiantis buvo apskaičiuota galutinė suma, kurią ieškovė turi grąžinti atsakovei.
 - Ieškovė teigia, kad jei grąžintų atsakovės apskaičiuotą sumą, turėtų grąžinti sumą, kurios ji niekada negavo, ir taip kompensuotų atsakovei daug didesnę sumą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas proporcingumo principo pažeidimu.
 - Ieškovė tvirtina, kad jai turėtų būti kompensuotos personalo išlaidos, bent jau lygios vidutiniam 2008–2011 m. Čekijos Respublikoje IT bendrovėse dirbusių atitinkamų darbuotojų atlyginimui. Tokių išlaidų nepripažinimą ieškovė laiko neteisingu ir neproporcingu atsakovės elgesiu.

2021 m. lapkričio 16 d. pareikštas ieškiny s byloje *Asociación de Elaboradores de Cava de Requena / Komisija*

(Byla T-732/21)

(2022/C 37/58)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Asociación de Elaboradores de Cava de Requena* (Rekena, Ispanija), atstovaujama *abogada* G. Guillem Carrau

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 263 straipsniu panaikinti pranešimo apie „Cava“ produkto specifikacijos standartinio pakeitimo patvirtinimą, PDO-ES-A0735-AM10⁽¹⁾, paskelbimą pagal 2018 m. spalio 17 d. Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2019/33⁽²⁾ 17 straipsnio 5 dalį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad nesilaikyta esminio procedūrinio reikalavimo nagrinėjant pakeitimo, kuris yra šio ieškinio dalykas, bylos medžiagą, nes Komisija žinojo, kad dėl šio pakeitimo pateiktas skundas vis dar nagrinėjamas Ispanijos Karalystės teismuose, ir nesustabdė procedūros, priešingai nei nustatyta galiojančioje jurisprudencijoje, susijusioje su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsniu.

2. Antrasis pagrindas grindžiamas Sutarčių taikymą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimu remiantis šiais motyvais: pakeitimas buvo nagrinėjamas kaip standartinis pakeitimas, nors turi būti laikomas „Sąjungos lygmen“ pakeitimu remiantis 2018 m. spalio 17 d. Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2019/33 14 straipsnio 1 dalies c ir d punktais ir susijusiomis nuostatomis (be kita ko, 15, 17 ir 55 straipsniais) ir Deleguotojo reglamento (ES) 2019/34 ⁽³⁾ 6 straipsniu; nagrinėjamu paskelbimu pažeistas bendrasis tikslumo principas neprivalomo ženklinimo srityje, kiek tai susiję su reikalavimu, kad mažesnis geografinis vienetas turi būti Rekenos savivaldybėje, ir vartotojo teisė galėti nustatyti produkto kilmę (Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013 ⁽⁴⁾ 120 straipsnis ir 2018 m. spalio 17 d. Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2019/33 55 straipsnio 1 ir 3 dalys); nagrinėjamu pakeitimu pažeistos asociacijai ieškovei priklausančių gamintojų teisės, įgytos beveik 40 metų nuolat naudojant nuorodą CAVA DE REQUENA, ir šias teises apsaugantis reglamentavimas (*Tribunal Supremo del Reino de España* (Ispanijos Karalystės Aukščiausiasis Teismas) sprendimas Nr. 1893/1989 ir 1991 m. įgyvendinimo sprendimai) ir pažeistas 2018 m. spalio 17 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2019/33, pagal kurio 40 straipsnį, darant nuorodą į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013 119 straipsnį, privaloma etiketėje nurodyti kilmės vietą, nes, priešingai, nei teigiama, nepakanka vien nurodyti pašto kodą; nagrinėjamu paskelbimu pažeistas vienodo požiūrio, palyginti su kitais CAVA gamintojais, kurių geografinis vienetas yra mažesnis ir kurie gali nurodyti vartotojui produkto geografinę kilmę, principas; nagrinėjamu paskelbimu pažeista Teisingumo Teismo jurisprudencija dėl patekimo į rinką, suformuota laisvo prekių judėjimo srityje (SESV 34 ir paskesni straipsniai), ir leidžiamas paklausos CAVA rinkoje kumuliacinis poveikis, o tai prieštarauja SESV 101 straipsniui.

⁽¹⁾ OL C 369, 2021, p. 2.

⁽²⁾ 2018 m. spalio 17 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2019/33, kuriuo papildomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013 nuostatos dėl vyno sektoriaus kilmės vietos nuorodų, geografinių nuorodų ir tradicinių terminų apsaugos paraiškų, prieštaravimo procedūros, vartojimo apribojimų, produkto specifikacijų keitimo, apsaugos panaikinimo, ženklinimo ir pateikimo (OL L 9, 2019, p. 2).

⁽³⁾ 2018 m. spalio 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/34, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013 taikymo taisyklės, susijusios su vyno sektoriaus kilmės vietos nuorodų, geografinių nuorodų ir tradicinių terminų apsaugos paraiškomis, prieštaravimo procedūra, produktų specifikacijų pakeitimais, saugomų pavadinimų registru, apsaugos panaikinimu ir simbolių naudojimu, ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 taikymo taisyklės, susijusios su tinkama patikrų sistema (OL L 9, 2019, p. 46).

⁽⁴⁾ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas ir panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 922/72, (EEB) Nr. 234/79, (EB) Nr. 1037/2001 ir (EB) Nr. 1234/2007 (OL L 347, 2013, p. 671).

2021 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *The Chord Company / EUIPO – AVSL Group* (CHORD)

(Byla T-734/21)

(2022/C 37/59)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *The Chord Company Ltd* (Viltšyras, Jungtinė Karalystė), atstovaujama lawyer A. Deutsch

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *AVSL Group Ltd* (Mančesteris, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas CHORD – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 8 254 229