

2021 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Kaczorowska / EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE)**(Byla T-716/21)**

(2022/C 2/70)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Katarzyna Kaczorowska (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokato P. Kurcman

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Groupe Marcelle Inc. (Lachine, Kvebekas, Kanada)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo MAESELLE paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 131 833

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. rugsėjo 6 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 670/2021-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- panaikinti 2021 m. vasario 15 d. Protestų skyriaus sprendimą, priimtą protesto procedūroje Nr. B 3 108 583, kiek tai susiję su visomis prekėmis ir paslaugomis, dėl kurių protestas buvo patenkintas,
- grąžinti bylą EUIPO, kad ji pakeistų sprendimą iš esmės ir įregistruotų prekių ženklą, dėl kurio kilo ginčas, visoms nurodytoms prekėms ir paslaugoms, nedarant poveikio toms, dėl kurių nėra ginčo,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, patirtas nagrinėjant bylą Protestų skyriuje, Apeliacinėje taryboje ir Bendrajame Teisme.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2021 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys byloje ICA Traffic / Komisija**(Byla T-717/21)**

(2022/C 2/71)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: ICA Traffic GmbH (Dortmundas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Hertwig ir C. Vogt

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti atsakovės sprendimą tiek, kiek preliminarioji sutartis su Fa. UVD Robots APS dėl daugiausia 200 dezinfekavimo robotų tiekimo neteko galios pasiekus nurodytą didžiausią prekių kiekį,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šiuo pagrindu.

2021 m. rugsėjo 21 d. Europos Komisijos pranešime spaudai paskelbtas sprendimas įsigyti dar 100 robotų nepaisant to, kad preliminarioji sutartis neteko galios, pažeidžia Sąjungos teisėje galiojantį administracinių aktų teisėtumo principą, kuris pirminėje teisėje įtvirtintas SESV 263 straipsnio antroje pastraipoje, siejamoje su 264 straipsniu.

Byloje C-23/20 ⁽¹⁾ Teisingumo Teismas nusprendė, kad preliminarioji sutartis netenka galios, kai pasiekiamas skelbime apie pirkimą nustatytas didžiausias prekių kiekis. Todėl Europos Komisijos sprendimas, remiantis su *Fa. UVD Robots APS* sudaryta preliminariąja sutartimi dėl daugiausia 200 dezinfekavimo robotų tiekimo, užsakyti dar 100 dezinfekavimo robotų, pažeidžia 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB ⁽²⁾, 49 straipsnį ir jos V priedo C dalies 7 ir 8 punktus ir 10 punkto a papunktį, siejamus su 33 straipsniu ir šios direktyvos 18 straipsnio 1 dalyje įtvirtintais vienodo požiūrio ir skaidrumo principais.

⁽¹⁾ 2021 m. birželio 17 d. Sprendimas *Simonsen & Weel*, C-23/20, EU:C:2021:490.

⁽²⁾ OL L 94, 2014, p. 65.

2021 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Kaczorowska / EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE)*

(Byla T-718/21)

(2022/C 2/72)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Katarzyna Kaczorowska (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokato P. Kurcman

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Groupe Marcelle Inc.* (Lachine, Kvebekas, Kanada)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo MAESELLE paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 130 823

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. rugsėjo 6 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 671/2021-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- panaikinti 2021 m. vasario 15 d. Protestų skyriaus sprendimą, priimtą protesto procedūroje Nr. B 3 108 698, kiek tai susiję su visomis prekėmis ir paslaugomis, dėl kurių protestas buvo patenkintas,
- grąžinti bylą EUIPO, kad ji pakeistų sprendimą iš esmės ir įregistruotų prekių ženklą, dėl kurio kilo ginčas, visoms nurodytoms prekėms ir paslaugoms, nedarant poveikio toms, dėl kurių nėra ginčo,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, patirtas nagrinėjant bylą Protestų skyriuje, Apeliacinėje taryboje ir Bendrajame Teisme.