

**2021 m. liepos 10 d. pareikštas ieškiny byloje *Banca Popolare di Bari / Komisija*****(Byla T-415/21)**

(2021/C 401/14)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovas: *Banca Popolare di Bari SpA* (Baris, Italija), atstovaujamas advokatų A. Zoppini, G. Roberti, I. Perego ir G. Parisi

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- priteisti iš Sąjungos, atstovaujamos Komisijos, sumokėti ieškovui 280 mln. EUR kompensaciją už turtinę žalą ir atitinkamą sumą neturtinei žalai atlyginti, kuri buvo padaryta 2015 m. gruodžio 23 d. Komisijos sprendimu (ES) 2016/1208 dėl valstybės pagalbos SA.39451 (2015/C) (ex 2015/NN), kurią Italiją suteikė *Banca Tercas*;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi šiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisijos elgesys buvo neteisėtas
  - Šiuo klausimu teigiama, kad buvo padarytas pakankamai sunkus pažeidimas, nes priimdama sprendimą Komisija neturėjo jokios diskrecijos, kadangi SESV 107 straipsnio 1 dalis yra tiksli ir besąlyginė nuostata, sukelianti tiesioginį poveikį, ir padarė akivaizdžių vertinimo klaidų. Be to, Komisija rėmėsi nepakankamais įrodymais ir klaidingai aiškino Sąjungos jurisprudenciją, suformuotą, pirma, Bendrojo Teismo (bylos *Italija ir kt. / Komisija*, T-98/16, T-196/16 ir T-198/16) ir, antra, Teisingumo Teismo (byla *Komisija / Italija ir kt.*, C-425/19 P).
  - Sprendimu pažeistos nuostatos yra nuostatos, kuriomis suteikiamos teisės, taigi sprendimas pažeidžia laisvę užsiimti verslu ir pagrindinę teisę į gerą administravimą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas neturtine ir turtine žala, padaryta ieškovui dėl neteisėto Komisijos elgesio
  - Šiuo klausimu teigiama, kad priežastinis veiksnys, nulėmęs banko klientų pasitikėjimo banku praradimą ir jo patirtus nuostolius, yra Komisijos sprendimas, nesant kitų galimų konkuruojančių veiksnių; tai užkirto kelią įgyvendinti *Tercas* ir *Caripe* integracijos projektą ir *Fondo Interbancario di Tutela dei Depositi* (Tarpbankinis indėlių apsaugos fondas, FITD) intervencijos projektą.

**2021 m. liepos 20 d. pareikštas ieškiny byloje *Greenwich Polo Club / EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB)*****(Byla T-437/21)**

(2021/C 401/15)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: anglų

**Šalys**

Ieškovė: *Greenwich Polo Club, Inc.* (Greničas, Konektikutas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato R. Zammit

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Lifestyle Equities CV* (Amsterdamas, Nyderlandai)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas GREENWICH POLO CLUB – Registracijos paraiška Nr. 17 791 153

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. gegužės 10 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 300/2020-1

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir įpareigoti įregistruoti ginčijamą prekių ženklą ginčijamoms prekėms (ir kitoms prekėms, kurios neginčijamos) arba, subsidiariai, grąžinti bylą EUIPO nagrinėti iš naujo,
- priteisti bylinėjimosi išlaidas, kurias ieškovė patyrė dėl šio ieškinio.

### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

## **2021 m. liepos 30 d. pareikštas ieškinys byloje Ispanija / Komisija**

(Byla T-450/21)

(2021/C 401/16)

Proceso kalba: ispanų

### **Šalys**

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama S. Jiménez García ir J. Rodríguez de la Rúa Puig

Atsakovė: Europos Komisija

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. birželio 16 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2021/988 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) <sup>(1)</sup>, kiek jis susiję su tam tikromis Ispanijos Karalystės išlaidomis,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas pagalbos apskaičiavimo tikslumo, įskaitant administracinių sankcijų taikymo (pagrindinis patikrinimas), patikrinimų pažeidimu, nes Komisijos Deleguotojo reglamento Nr. 640/2014 31 straipsnio 3 dalies <sup>(2)</sup>, siejamos su Deleguotojo reglamento Nr. 639/2014 53 straipsnio 4 dalimi <sup>(3)</sup>, aiškinimas prieštarauja proporcingumo principui.