

2021 m. gegužės 27 d. pareikštas ieškinys byloje ABOCA ir kt. / Komisija**(Byla T-302/21)**

(2021/C 289/61)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: ABOCA SpA Società Agricola (Sansepolkras, Italija), Coswell SpA (Funò di Argelato, Italija), Associação portuguesa de suplementos alimentares (Aparç) (Lisabona, Portugalija), atstovaujamos solisitoriaus B. Kelly, advokatės K. Ewert ir BL D. Scannell ir C. Thomas

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo visiškai arba iš dalies panaikinti 2021 m. kovo 18 d. Komisijos reglamentą (ES) 2021/468, kuriuo dėl augalų, kuriuose yra hidroksiantraceno darinių, rūšių iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priedas (¹) (toliau – ginčijamas reglamentas), ir priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisijos sprendimas taikyti Reglamentą (EB) Nr. 1925/2006 yra neteisėtas:
 - Ginčijamame sprendime vartojamu terminu „preparatai“, atrodo, siekiama uždrausti naudoti maisto produktus iš visų augalų ingredientų ir augalų ekstraktų. Reglamentas (EB) Nr. 1925/2006 nesuteikia Komisijai teisės uždrausti maisto produktų.
 - Komisija turėjo laikytis griežtesnės procedūros ir teisinio kriterijaus pagal Direktyvą 2002/46/EB.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamo reglamento teisiniu neapibrėžtumu:
 - Ieškovės negali nustatyti, ar jų produktai turi būti papildomai tikrinami pagal ginčijamo reglamento 1 straipsnio 2 dalį, nes „preparatų“ reikšmė Reglamente (EB) Nr. 1925/2006 kontekste yra neaiški.
 - Dviejų Reglamente (EB) Nr. 1925/2006 straipsnių santykis nėra aiškus.
 - Bet kuriuo atveju ginčijamas reglamentas pažeidžia nediskriminavimo principą, nes sutelkia dėmesį į ieškovių produktus, o ne į daugelį maisto produktų, kurių sudėtyje taip pat yra panašaus kiekio hidroksiantraceno darinių.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad 2017 m. Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) analizė neatitinka teisinio kriterijaus, reikalaujamo pagal Reglamentą (EB) Nr. 1925/2006:
 - Pagal taikytiną teisinį kriterijų tam, kad atitinkama medžiaga būtų įtraukta į Reglamente (EB) Nr. 1925/2006 priedą, turi būti nustatytas žalingas poveikis žmonių sveikatai.
 - EFSA išvadose nenustatyta žalingo poveikio žmonių sveikatai.
 - Komisijos požiūris yra neproporcingas, nes neatitinka Reglamente (EB) Nr. 1925/2006 nustatyto „būtinumo“ kriterijaus.

- Komisija neatsižvelgė į 2017 m. paskelbtus duomenis, kurie rodo, kad atitinkamų medžiagų vartojimas nesukelia žalingo poveikio žmonių sveikatai.

(¹) OL L 96, 2021, p. 6.

2021 m. gegužės 31 d. pareikštas ieškinys byloje FC/ EASO

(Byla T-303/21)

(2021/C 289/62)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: FC, atstovaujama advokato B. Christianos

Atsakovas: Europos prieglobsčio paramos biuras (EASO)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, kuriuo buvo atmetas 2021 m. kovo 26 d. ieškovės skundas, pateiktas remiantis Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalimi ir
- priteisti iš atsakovo visas ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi tokiais pagrindais.

Ginčijamu sprendimu pažeidžiamas proceso ekonomijos principas ir ieškovės teisė veiksmingą teisminę apsaugą tiek, kiek:

- sprendimu pažeidžiama ieškovės teisė į teisingą bylos nagrinėjimą, nes atsakovas ir toliau nesieja drausminės procedūros su ankstesniame etape, t. y. etape iki drausminės procedūros, kuris taip pat turi poveikį vėlesniame drausminės procedūros etape, atsakovo padarytomis klaidomis ir pagrindinių teisių pažeidimu, ir
- sprendimu pažeidžiama ieškovės teisė būti išklausytai.

2021 m. birželio 1 d. pareikštas ieškinys byloje Classen Holz Kontor / EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)

(Byla T-307/21)

(2021/C 289/63)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Classen Holz Kontor GmbH (Kaizersešas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Bergermann ir D. Graetsch

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Alfteris, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė