

**2021 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Lea Nature Services / EUIPO – Debonair Trading Internacional (SO...?)***

**(Byla T-197/21)**

(2021/C 217/74)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

### **Šalys**

Ieškovė: *Lea Nature Services* (Perinji, Prancūzija), atstovaujama advokato F. Drageon

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Debonair Trading Internacional Lda* (Funchalis, Portugalija)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „SO...?“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 485 078

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. vasario 11 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1234/2020-4

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- nurodyti, kad atsakovė ir kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis padengtų bylinėjimosi išlaidas, kurias patyrė nagrinėjant bylą Bendrajame Teisme.

### **Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas.

---

**2021 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Ancor Group / EUIPO – Cody's Drinks International (CODE-X)***

**(Byla T-198/21)**

(2021/C 217/75)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

### **Šalys**

Ieškovė: *Ancor Group GmbH* (Igersheim, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Wachsmuth ir W. Berlit

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Cody's Drinks International GmbH* (Brėmenas, Vokietija)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Pareiškėja:* ieškovė.

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo CODE-X paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 893 826.

*Procedūra EUIPO:* protesto procedūra.

*Ginčijamas sprendimas:* 2021 m. vasario 4 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 208/2020-5.

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- palikti galioti 2018 m. lapkričio 28 d. Protestų skyriaus sprendimą, kuriuo buvo atmestas protestas dėl Europos Sąjungos prekių ženklo paraiškos Nr. 17 893 826,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2021 m. kovo 30 d. pareikštas ieškinys byloje EurO3zon / ECHA**

**(Byla T-199/21)**

(2021/C 217/76)

*Proceso kalba: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė:* EurO3zon (Zemstas, Belgija), atstovaujama advokatų I. de Seze, F. Puel ir L. Marchal

*Atsakovė:* Europos cheminių medžiagų agentūra

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti atsakovės aktą, kuriuo sustabdytas ieškovės veikliosios medžiagos dokumentų rinkinio dėl ozono (O3) vertinimas pagal Biocidinių produktų reglamentą<sup>(1)</sup> ir ši vertinimo procedūra suderinta su kitu ieškovės dokumentų rinkiniu, ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Griždama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė veikė *ultra vires* ir neturėjo kompetencijos priimti ginčijamo akto, nes ji neturi aiškių ar netiesioginių įgaliojimų veikti vertinant biocidines veikliąsias medžiagas pagal Sąjungos teisę arba, jei nėra teisės nuostatos, pagal privalomo dalijimosi duomenimis sistemą.
  - Be to, teigiama, kad atsakovės nurodytas ginčijamo akto pagrindimas yra dokumentas, kuriame užfiksuotas Europos Komisijos ir valstybių narių, dalyvavusių Biocidinių produktų komiteto posėdyje, bendras sutarimas; tas dokumentas nėra tinkamas kaip šio akto dalykas ir nėra privalomas atsakovei.