

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama H. Marcos Fraile ir P. Mahnič

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas sustabdyti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos sprendimo 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsinamasi (OL L 78, 2014, p. 16), 2014 m. kovo 17 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsinamasi (OL L 78, 2014, p. 6), 2017 m. lapkričio 20 d. Tarybos sprendimo (BUSP) 2017/2163, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP (OL L 304, 2017, p. 51), 2017 m. lapkričio 20 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/2153, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 (OL L 304, 2017, p. 3), 2020 m. kovo 13 d. Tarybos sprendimo (BUSP) 2020/399, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP (OL L 78, 2020, p. 44), 2020 m. kovo 13 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/398, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 (OL L 78, 2020, p. 1), 2020 m. rugsėjo 10 d. Tarybos sprendimo (BUSP) 2020/1269, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP (OL L 298, 2020, p. 23), 2020 m. rugsėjo 10 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/1267, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 (OL L 298, 2020, p. 1), 2020 m. spalio 1 d. Tarybos sprendimo (BUSP) 2020/1368, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP (OL L 318, 2020, p. 5), ir 2020 m. spalio 1 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/1367, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 (OL L 318, 2020, p. 1), vykdymą tiek, kiek šie teisės aktai susiję su ieškovu.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2021 m. kovo 25 d. pareikštas ieškiny s byloje *McCord* / Komisija

(Byla T-161/21)

(2021/C 252/36)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Raymond Irvine McCord (Belfastas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas solisitoriaus C. O'Hare

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį panaikinti 2021 m. sausio 29 d. Europos Komisijos sprendimą ir (ar) reglamento projektą dėl Susitarimo dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos (2019/C 384 I/01) (toliau – Susitarimas dėl išstojimo) protokolo dėl Šiaurės Airijos 16 straipsnio taikymo ir
- pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį panaikinti Europos Komisijos sprendimą neturėti skelbiamos politikos ar nurodymo, kad Europos Komisija paruoštų ir paskelbtų politiką dėl aplinkybių, kurioms esant Komisija taikys Protokolo dėl Šiaurės Airijos 16 straipsnį;
- pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 265 straipsnį pripažinti, kad Europos Komisija nesiėmė veiksmų, kad turėtų paskelbtą politiką ar nurodymą, kad Europos Komisija paruoštų ir paskelbtų politiką dėl aplinkybių, kurioms esant Komisija taikys Protokolo dėl Šiaurės Airijos 16 straipsnį;

— priteisti iš Komisijos ieškovo patirtas ieškinio ruošimo išlaidas, įskaitant visas parengiamąsias teises išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas nurodo, kad Europos Komisijos sprendimas ir (ar) reglamento projektas dėl Susitarimo dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos ⁽¹⁾ protokolo dėl Šiaurės Airijos 16 straipsnio taikymo yra neproporcingas ir neteisėtas. Jis taip pat teigia, kad Komisija turi paskelbti savo politiką dėl Susitarimo dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos protokolo dėl Šiaurės Airijos 16 straipsnio taikymo ateityje.

⁽¹⁾ Susitarimas dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos (OL C 384, 2019, p. 1).

2021 m. balandžio 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Illumina* / Komisija

(Byla T-227/21)

(2021/C 252/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Illumina, Inc.* (Vilmingtonas, Delaveras, Jungtinės Valstijos), atstovaujama QC D. Beard ir advokato P. Chappatte

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. balandžio 19 d. Europos Komisijos sprendimą (byla COMP/M.10188), priimtą pagal Reglamento Nr. 139/2004/EB dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės ⁽¹⁾ 22 straipsnio 3 dalį, patenkinti 2021 m. kovo 9 d. prašymą dėl perdavimo pagal Susijungimų reglamento 22 straipsnio 1 dalį, kurį pateikė Prancūzijos konkurencijos institucija, ir pripažinti savo jurisdikciją nagrinėti koncentraciją tarp *Illumina, Inc.* ir *GRAIL, Inc.* pagal Susijungimų reglamentą;
- panaikinti kitus penkis Komisijos sprendimus, skirtus Nyderlandams, Belgijai, Graikijai, Islandijai ir Norvegijai, kuriais šioms valstybėms leista prisijungti prie prašymo dėl perdavimo;
- panaikinti prašymą dėl perdavimo;
- jei reikia, panaikinti 2021 m. kovo 11 d. Komisijos sprendimą, kuriuo *Illumina* buvo pranešta apie tai, kad Komisija gavo prašymą dėl perdavimo ir kurio teisinė pasekmė pagal Susijungimų reglamento 22 straipsnio 4 dalies antrą sakinį buvo ta, kad *Illumina* buvo uždrausta įgyvendinti koncentraciją pagal Susijungimų reglamento 7 straipsnį;
- priteisti iš Komisijos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisijos sprendimas išnagrinėti koncentraciją nepriklauso jos kompetencijai. Konkrečiai kalbant, sprendime:

- buvo padaryta klaida nustatant Susijungimų reglamento tikslą;