

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė Bendrajame Teisme

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo DELTATIC paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 806 241

*Procedūra EUIPO:* protesto procedūra

*Ginčijamas sprendimas:* 2020 m. gruodžio 21 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 776/2020-5

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- nurodyti EUIPO ir kitai šaliai padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 47 straipsnio 2 dalies, siejamos su 18 straipsnio 1 dalies antros pastraipos a punktu, pažeidimas;
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2021 m. kovo 18 d. pareikštas ieškinys byloje UGA Nutraceuticals / EUIPO – Vitae Health Innovation (VITADHA)**

**(Byla T-149/21)**

(2021/C 182/84)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė:* UGA Nutraceuticals Srl (Gubijus, Italija), atstovaujama advokatų M. Riva, J. Graffer ir A. Ottolini

*Atsakovė:* Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Vitae Health Innovation SL (Montmeló, Ispanija)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė:* ieškovė Bendrajame Teisme

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* tarptautinis prekių ženklas VITADHA, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija Nr. 1 352 764

*Procedūra EUIPO:* protesto procedūra / registracijos panaikinimo procedūra / registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

*Ginčijamas sprendimas:* 2021 m. sausio 15 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2719/2019-4

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, pripažinti žymenis nepanašiais ir leisti įregistruoti paraišką, dėl kurios pateiktas protestas;
- priteisti iš šalių, kurios prieštarauja šiam ieškiniui, bylinėjimosi šiame procese išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2021 m. kovo 15 d. pareikštas ieškiny s byloje *Hangzhou Dingsheng Industrial Group ir kt. / Komisija*****(Byla T-150/21)**

(2021/C 182/85)

*Proceso kalba: anglų***Šalys**

Ieškovės: *Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd* (Hangdžou, Kinija), *Dingheng New Materials Co., Ltd* (Rajongas, Tailandas), *Thai Ding Li New Materials Co., Ltd* (Rajongas), atstovaujamos advokatų G. Coppo ir G. Pregno

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2020 m. gruodžio 18 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2020/2162, kuriuo inicijuojamas tyrimas dėl galimo antidempingo priemonių, nustatytų įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/2384 ir įgyvendinimo reglamentu (ES) 2017/271 tam tikrai importuojamai Kinijos Liaudies Respublikos kilmės aliuminio folijai, vengimo importuojant tam tikrą iš Tailando siunčiamą aliuminio foliją, deklaruojamą arba nedeklaruojamą kaip Tailando kilmės, ir įpareigojama tokius importuojamus produktus registruoti, kiek jis susijęs su ieškovėmis;
- priteisti iš Komisijos su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi vieninteliu pagrindu, teigdamos, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai pradėjo tyrimą nesant pakankamų įrodymų, kaip tai suprantama pagal Pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 3 dalį.

---

**2021 m. kovo 19 d. pareikštas ieškiny s byloje *Union Syndicale Solidaires des SDIS de France et DOM/TOM / Komisija*****(Byla T-152/21)**

(2021/C 182/86)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovė: *Union Syndicale Solidaires des services départementaux d'incendie et de secours (SDIS) de France et DOM/TOM* (Nimas, Prancūzija), atstovaujama advokato O. Coudray

Atsakovė: Europos Komisija