



Teismo praktikos rinkinys

2022 m. gruodžio 7 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimas
Borussia VfL 1900 Mönchengladbach / EUIPO – Neng (Fohlenelf)

(Byla T-747/21)¹

„Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos panaikinimo procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Fohlenelf“ – Prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų – Reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punktas, 94 straipsnio 1 dalis ir 97 straipsnio 1 dalies d punktas“

1. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Apskundimo procedūra – Asmenys, turintys teisę pareikšti ieškinį ir būti proceso šalys – Asmenys, kurių reikalavimai sprendimu nebuvo patenkinti – Sprendimas, kuriuo pripažįstamas ginčijamo prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų dėl dalies prekių – Prašymas panaikinti šį sprendimą dėl šių prekių – Suinteresuotumo kreiptis į teismą nebuvimas – Nepriimtinum*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 72 straipsnio 4 dalis)

(žr. 13–15 punktus)

2. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Panaikinimo pagrindai – Prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų nebuvimas – Naudojimo įrodymas – Naudojimas iš tikrųjų – Sąvoka – Vertinimo kriterijai*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punktas ir 97 straipsnio 1 dalies f punktas; Komisijos reglamento 2018/625 10 straipsnio 3 ir 4 dalys, 19 straipsnio 1 dalis)

(žr. 30–34, 41 punktus)

3. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Panaikinimo pagrindai – Prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų nebuvimas – Žodinis prekių ženklas „Fohlenelf“*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 39, 40, 45, 51, 53, 55, 58, 62, 63 punktus)

¹ OL C 37, 2022 I 24.

4. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Panaikinimo pagrindai – Prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų nebuvimas – Prekių ženklo naudojimas forma, kurios elementai skiriasi, tačiau tai nedaro įtakos jo skiriamajam požymiui – Reglamento 2017/1001 18 straipsnio 1 dalies a punkto dalykas ir taikymo sritis*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 18 straipsnio 1 dalies antros pastraipos a punktas ir 58 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 79, 80 punktus)

5. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Panaikinimo pagrindai – Prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų nebuvimas – Naudojimo įrodymas – Naudojimas iš dalies – Poveikis – Registracijos paraiškoje nurodyta sąvoka „dalis prekių ar paslaugų“*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 18 straipsnio 1 dalis ir 58 straipsnio 1 dalies a punktas ir 2 dalis)

(žr. 36, 98, 99 punktus)

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2021 m. rugsėjo 28 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2126/2020-4), kiek žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Fohlenelf“ naudojimo iš tikrųjų įrodymai buvo atmesti dėl „muilo“, priskiriamo prie 3 klasės, „popierinių ar plastikinių lipniųjų plėvelių, lipniųjų etikečių“, priskiriamų prie 16 klasės, „porceliano ir keramikos gaminių“, priskiriamų prie 21 klasės, taip pat dėl „sportininkų gertuvių“, kiek tai yra „namų apyvokos arba virtuvės indų“ pakategorė, taip pat priskiriamų prie 21 klasės, „didelių tekstilinių vonios rankšluosčių“, priskiriamų prie 24 klasės, ir „žaidimų ir žaislų“, priskiriamų prie 28 klasės.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.