

**Rezoliucinė dalis**

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl prašymo panaikinti 2021 m. balandžio 30 d. Europos Komisijos numanomą sprendimą atmesti patvirtinamąjį prašymą leisti susipažinti su tam tikrais dokumentais.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį kaip akivaizdžiai nepriimtina.
3. Komisija padengia savo ir Hans-Wilhelm Saure bylinėjimosi išlaidas, susijusias su ieškiniu ir prašymu pripažinti, kad nereikia priimti sprendimo.
4. H.-W. Saure padengia savo ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas, susijusias su prašymu leisti patikslinti reikalavimus.

(<sup>1</sup>) OL C 242, 2021 6 21.

---

**2022 m. kovo 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje UNIS / Komisija**

(Byla T-431/21) (<sup>1</sup>)

**(Ieškinys dėl panaikinimo – Socialinė apsauga – Įstaigos, kurioms patikėta administruoti įstatymuose numatytas sveikatos ir senatvės pensijų draudimo sistemas – Nacionalinė senatvės pensijų draudimo įstaiga – Ekonominė veikla – Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio – Nepriimtinumai)**

(2022/C 207/56)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Union nationale des indépendants solidaires (UNIS)* (Lorjanas, Prancūzija), atstovaujama advokato F. Ortega

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Martin, H. van Vliet, T. Baumé ir A. Boitos

**Dalykas**

Remdamasi SESV 263 straipsniu, ieškovė, kuri yra pagal Prancūzijos teisę 2020 m. vasario 21 d. įsteigta profesinė organizacija, pareiškė ieškinį dėl 2021 m. gegužės 18 d. Europos Komisijos rašto, kuriuo ši pripažino neturinti kompetencijos nagrinėti 2021 m. balandžio 7 d. ieškovės skunde iškeltų klausimų, panaikinimo.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. *Union nationale des indépendants solidaires (UNIS)* padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 422, 2021 10 18.

---

**2022 m. kovo 21 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Kalypso Media Group / EUIPO (COMMANDOS)**

(Byla T-550/21) (<sup>1</sup>)

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Ginčijamo sprendimo atšaukimas – Ginčo dalyko išnykimas – Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)**

(2022/C 207/57)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: *Kalypso Media Group GmbH* (Vormsas, Vokietija), atstovaujama *avocat* T. Boddien,

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Hanf

### Dalykas

Ieškinys dėl 2021 m. liepos 6 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1864/2020-2), susijusio su prašymu įregistruoti žodinį žymenį COMMANDOS kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

### Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) padengia savo ir Kalypso Media Group GmbH patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 431, 2021 10 25.

## 2022 m. kovo 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Ecocert India / Komisija*

(Byla T-123/22)

(2022/C 207/58)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Ecocert India Pte Ltd* (Gurugram, Indija), atstovaujama *lawyers Y. Martinet, D. Todorova ir J. Sohm*

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. gruodžio 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2021/2325, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/848 nustatomi pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 834/2007 33 straipsnio 2 ir 3 dalis ekologiškų produktų importo į Sąjungą tikslais pripažintų trečiųjų šalių ir kontrolės institucijų bei kontrolės įstaigų sąrašai (<sup>1</sup>), 1 straipsnį, siejamą su I priedo 5 punktu, taikomu Indijai, kiek šia nuostata *Ecocert India Private Limited* pašalinta iš Indijos pripažintų kontrolės įstaigų, igaliotų atlikti patikrinimus ir išduoti patikrinimo sertifikatus, pagal kuriuos leidžiama išleisti į laisvą apyvartą Europos Sąjungoje iš Indijos importuotus produktus kaip ekologiškus produktus, sąrašo; ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė neturėjo kompetencijos išbraukti ieškovės iš pripažintų Indijos kontrolės įstaigų sąrašo.
  - Remiantis Reglamento (EB) Nr. 834/2007 (<sup>2</sup>) 33 straipsnio 2 dalimi ir Reglamento (EB) Nr. 1235/2008 (<sup>3</sup>) 7 straipsniu, atsakovei suteikta kompetencija nustatyti pripažintų trečiųjų šalių sąrašą, kuris įtvirtintas Reglamento (EB) Nr. 1235/2008 III priede. Vis dėlto, tik kompetentinga trečiosios šalies institucija gali akredituoti kontrolės įstaigas arba panaikinti jų akreditaciją. Ieškovė teigia, kad išbraukdama ją iš pripažintų kontrolės įstaigų sąrašo, atsakovė viršijo savo kompetencijos ribas ir pažeidė Reglamento (EB) Nr. 834/2007 33 straipsnio 2 dalį, siejamą su Reglamento (EB) Nr. 1235/2008 7 straipsniu. Be to, nuostatos, kuriomis atsakovė rėmėsi priimdama Reglamentą (ES) 2021/2325, t. y. 2021 m. gegužės 27 d. Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2021/1342 (<sup>4</sup>) 3 straipsnio a punktą, įsigaliojo tik nuo 2022 m. sausio 1 d.