

2021 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Satabank / ECB(Byla T-494/20) ⁽¹⁾

(Ekonominė ir pinigų politika – Rizikos ribojimu pagrįsta mažiau svarbių kredito įstaigų priežiūra – Reglamentas (ES) Nr. 1024/2013 – Specialūs ECB uždaviniai – Atsisakymas vykdyti tiesioginę rizikos ribojimu pagrįstą priežiūrą – Atsisakymas duoti nurodymus kompetentingam asmeniui – Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)

(2022/C 37/43)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Satabank plc (Sent Džuliansas, Malta), atstovaujama advokato O. Behrends

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas, atstovaujamas C. Hernández Saseto, F. Bonnard ir A. Lefterov

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2020 m. gegužės 15 d. ECB sprendimą, kuriuo atsakyta užtikrinti tiesioginę ieškovės priežiūrą ir duoti nurodymus kompetentingam asmeniui.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Satabank plc padengia savo ir Europos Centrinio Banko (ECB) patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 371, 2020 11 3.

2021 m. lapkričio 18 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje RG / Taryba(Byla T-157/21) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo – Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė – Sąjungos bei Euratomo ir Jungtinės Karalystės prekybos ir bendradarbiavimo susitarimas – Tarybos sprendimas dėl prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo pasirašymo ir laikino taikymo – Perdavimo pagal arešto orderį mechanizmas – Asmuo, sulaikytas ir laikomas Airijoje pasibaigus pereinamajam laikotarpiui, siekiant įvykdyti Europos arešto orderį, kurį Jungtinė Karalystė išdavė pereinamuoju laikotarpiu – Konkrečios sąsajos nebuvimas – Nereglamentuojamojo pobūdžio teisės aktas – Nepriimtinumai)

(2022/C 37/44)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: RG, atstovaujamas solisitoriaus R. Purcell

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. Antoniadis, J. Ciantar ir A. Stefanuc

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas iš dalies panaikinti 2020 m. gruodžio 29 d. Tarybos sprendimą (ES) 2020/2252 dėl Europos Sąjungos bei Europos atominės energijos bendrijos ir Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo ir Europos Sąjungos ir Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės susitarimo dėl keitimosi išlaptinta informacija ir jos apsaugos saugumo procedūrų pasirašymo Sąjungos vardu ir laikino taikymo (OL L 444, 2020, p. 2).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Nebereikia priimti sprendimo dėl Airijos ir Europos Komisijos prašymų leisti ištoti į bylą.
3. Be savo bylinėjimosi išlaidų, RG padengia Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas, išskyrus tas, kurios susijusios su prašymais leisti ištoti į bylą.
4. RG, Taryba, Airija ir Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas, susijusias su prašymais leisti ištoti į bylą.

⁽¹⁾ OL C 288, 2021 6 14.

2021 m. lapkričio 26 d. Bendrojo Teismo pirmininko pavaduotojo nutartis byloje *Puigdemont i Casamajó ir kt. / Parlamentas*

(Byla T-272/21 R II)

(*Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas – Institucinė teisė – Parlamento narys – Privilegijos ir imunitetai – Parlamento nario parlamentinio imuniteto atšaukimas – Prašymas sustabdyti vykdymą – Skubos nebuvimas*)

(2022/C 37/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Carles Puigdemont i Casamajó (Vaterlo, Belgija), Antoni Comín i Oliveres (Vaterlo), Clara Ponsatí i Obiols (Vaterlo), atstovaujami advokatų P. Bekaert, G. Boye, J. Costa i Rosselló ir S. Bekaert

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas N. Lorenz, N. Görnitz ir J.-C. Puffer

Atsakovo pusėje į bylą įstojusi šalis: Ispanijos Karalystė, atstovaujama S. Centeno Huerta

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas sustabdyti 2021 m. kovo 9 d. Parlamento sprendimų P9_TA(2021)0059, P9_TA(2021)0060 ir P9_TA(2021)0061 vykdymą dėl prašymo atšaukti ieškovų imunitetą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2021 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *VP / Cedefop*

(Byla T-534/21 R)

(*Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas – Viešojo tarnyba – Laikinieji tarnautojai – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Nepriimtinumai*)

(2022/C 37/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: VP, atstovaujama *avocate* L. Levi