

**2023 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gerhard Grund Gerüste / EUIPO – Josef-Grund-Gerüstbau (Josef Grund Gerüstbau)**

(Byla T-749/21) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Josef Grund Gerüstbau“ – Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas „grund“ – Santykinis negaliojimo pagrindas – Galimybės supainioti nebuvimas – Žymenų panašumo nebuvimas – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2023/C 189/37)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Gerhard Grund Gerüste e.K. (Kampas-Lintfortas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Lee

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama M. Eberl

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Josef-Grund-Gerüstbau GmbH (Erfurtas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Staupendahl

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. rugsėjo 22 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1925/2020-1).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Gerhard Grund Gerüste e. K. bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 37, 2022 1 24.

**2023 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje OD / Eurojustas**

(Byla T-61/22) <sup>(1)</sup>

**(Viešoji tarnyba – Laikinieji tarnautojai – Laikinas paskyrimas į kitas pareigas tarnybos interesais – Pareigūnų tarnybos nuostatų 7 straipsnis – Pagalbos prašymas – Pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnis – Sąvoka „asmens nenaudai priimtas aktas“ – Teisė būti išklaustam – Atsakomybė)**

(2023/C 189/38)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: OD, atstovaujama *avocate* N. de Montigny

Atsakovė: Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūra, atstovaujama A. Terstegen-Verhaag ir M. Castro Granja, padedamų *avocats* D. Waelbroeck ir A. Duron

### Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo, pirma, panaikinti 2021 m. birželio 17 d. sprendimą, kuriuo Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūra (Eurojustas) nusprendė jį laikinai paskirti į [konfidencialu] pareigas, bei, prireikus, 2021 m. spalio 21 d. sprendimą, kuriuo Eurojustas atmetė jo 2021 m. birželio 22 d. skundą ir, antra, atlyginti dėl šių sprendimų patirtą žalą.