

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. EUIPO padengia savo ir Zeta Farmaceutici SpA patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 422, 2021 10 18.

---

**2022 m. lapkričio 30 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk / EUIPO – ESSAtech (Belaidžio nuotolinio valdymo pulto priedas)**

(Byla T-612/21) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos dizainas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Registruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis belaidžio nuotolinio valdymo pulto priedą – Negaliojimo pagrindas – Prekės išvaizdos savybės, kurias lemia vien jos techninė funkcija – Reglamento (EB) Nr. 6/2002 8 straipsnio 1 dalis ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas – Faktinės aplinkybės, kuriomis remiamasi, arba įrodymai, pirmą kartą pateikti Apeliacinėje taryboje – Reglamento Nr. 6/2002 63 straipsnio 2 dalis – Pareiga motyvuoti – Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalis ir 2 dalies c punktas)*

(2023/C 35/62)

Proceso kalba: lenkų

### Šalys

Ieškovė: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowecas, Lenkija), atstovaujama avokat M. Oleksyn

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama M. Chylińska ir J. Ivanausko

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: ESSAtech (Pristoupim, Čekijos Respublika)

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. liepos 14 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1072/2020-3).

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2021 m. liepos 14 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1072/2020-3)
2. EUIPO padengia bylinėjimosi išlaidas, patirtas vykstant procedūrai EUIPO apeliacinėje taryboje ir per procesą Bendrajame Teisme.

(<sup>1</sup>) OL C 502, 2021 12 13.

---

**2022 m. gruodžio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Puma / EUIPO – Vaillant (Puma)**

(Byla T-623/21) (<sup>1</sup>)

*(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Puma“ paraiška – Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas PUMA – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Kenkimas reputacijai – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 5 dalis)*

(2023/C 35/63)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Puma SE (Hercogenaurachas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Schunke ir P. Trieb

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama J. Schäfer, D. Stoyanova-Valchanova ir E. Markakis

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Vaillant GmbH (Remšeidas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Abrar

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. liepos 8 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1875/2019-1).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Puma SE bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 471, 2021 11 22.

---

### 2022 m. lapkričio 30 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Mendes / EUIPO – Actial Farmaceutica (VSL3TOTAL)

(Byla T-678/21) (<sup>1</sup>)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas VSL3TOTAL – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas VSL#3 – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Žymenų panašumas – Prekių panašumas – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 53 straipsnio 1 dalies a punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 60 straipsnio 1 dalies a punktas))

(2023/C 35/64)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Mendes SA (Lugano, Šveicarija), atstovaujama avocat M. Cavattoni

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama T. Frydendahl

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Actial Farmaceutica Srl (Roma, Italija), atstovaujama avocats M. Mostardini, F. Mellucci ir F. Rombolà

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. rugpjūčio 17 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1568/2020-2).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Mendes SA bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 502, 2021 12 13.