

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama E. Sliwiska ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Prolenium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontarijas, Kanada), atstovaujama advokato R. Lyxell

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. liepos 2 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 146/2021-4).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Purasac Co. Ltd bylinėjimosi išlaidas.

---

(<sup>1</sup>) OL C 422, 2021 10 18.

---

### 2022 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Brand Energy Holdings / EUIPO (RAPIDGUARD)*

(Byla T-573/21) (<sup>1</sup>)

*(Europos Sąjungos prekių ženklas – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo RAPIDGUARD paraiška – Absoliutūs atsisakymo registruoti pagrindai – Apibūdinamasis pobūdis – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punktas – Skiriamojo požymio nebuvimas – Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas – Teisė būti išklausytam)*

(2022/C 359/84)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Brand Energy Holdings BV* (Flardingue, Nyderlandai), atstovaujama advokatų A. Hönninger ir F. Dechent

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Walicka

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu prašymu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. birželio 30 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 294/2021-5).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Brand Energy Holdings BV* padengia savo ir Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtas bylinėjimosi išlaidas.

---

(<sup>1</sup>) OL C 431, 2021 10 25.