

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Unimax Stationery bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 338, 2021 8 23.

2022 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje TL / Komisija

(Byla T-438/21) (¹)

(Viešoji tarnyba – Laikinieji tarnautojai – Terminuota sutartis – Sprendimas nepratęsti sutarties – Pranešimas apie laisvą darbo vietą – Akivaizdi vertinimo klaida – Rūpestingumo pareiga – Psichologinis priekabiavimas – Atsakomybė)

(2022/C 359/82)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: TL, atstovaujama advokatų L. Levi ir N. Flandin

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Mongin ir M. Brauhoff

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo, pirma, panaikinti Komisijos tarnybos, įgaliotos sudaryti darbo sutartis, 2020 m. spalio 29 d. sprendimą nepratęsti darbo sutarties su ieškove ir, jei reikia, 2021 m. balandžio 20 d. sprendimą, kuriuo atmestas ieškovės skundas dėl šio sprendimo, paduotas pagal Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalį ir, antra, atlyginti dėl šių aktų patirtą žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš TL bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 357, 2021 9 6.

2022 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Purasac / EUIPO – Prollemium Medical Technologies (Rejeunesse)

(Byla T-543/21) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Rejeunesse“ paraiška – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas REVANESSE – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2022/C 359/83)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Pietų Korėja), atstovaujama advokato P. Lee

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama E. Sliwiska ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Prolenium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontarijas, Kanada), atstovaujama advokato R. Lyxell

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. liepos 2 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 146/2021-4).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Purasac Co. Ltd bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 422, 2021 10 18.

2022 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Brand Energy Holdings / EUIPO (RAPIDGUARD)*

(Byla T-573/21) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo RAPIDGUARD paraiška – Absoliutūs atsisakymo registruoti pagrindai – Apibūdinamasis pobūdis – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punktas – Skiriamojo požymio nebuvimas – Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas – Teisė būti išklausytam)

(2022/C 359/84)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Brand Energy Holdings BV* (Flardingue, Nyderlandai), atstovaujama advokatų A. Hönninger ir F. Dechent

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Walicka

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu prašymu ieškovė prašo panaikinti 2021 m. birželio 30 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 294/2021-5).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Brand Energy Holdings BV* padengia savo ir Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 431, 2021 10 25.