

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Darment Oy bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

(¹) OL C 128, 2021 4 12.

2022 m. birželio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Muschaweck / EUIPO – Conze (UM)

(Byla T-293/21) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos panaikinimo procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „UM“ – Prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų – Naudojimas su savininko sutikimu – Prekių ženklo naudojimas tokia forma, kokia jis buvo įregistruotas – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punktas) – Prekių ženklo savininko atstovavimas – Per nustatytą terminą pateikti naudojimo įrodymai)

(2022/C 294/40)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ulrike Muschaweck (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Konle

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Joachim Conze (Miunchenas), atstovaujamas advokato H. Bolte

Dalykas

Ieškiny, pateiktas dėl 2021 m. kovo 15 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2260/2019-2), susijusio su registracijos panaikinimo procedūra tarp U. Muschaweck ir J. Conze.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ulrike Muschaweck bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 278, 2021 7 12.

2022 m. birželio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje F I S I / EUIPO – Verband der Deutschen Daunen- und Federnindustrie (ECODOWN)

(Byla T-338/21) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Europos Sąjungos žodinis prekių ženklas ECODOWN – Absoliutūs atsisakymo registruoti pagrindai – Skiriamąjo požymio nebuvimas – Apibūdinamasis pobūdis – Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai – Dėl naudojimo įgyto skiriamąjo požymio nebuvimas – Reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis (dabar – Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 3 dalis))

(2022/C 294/41)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: F I S I Fibre sintetiche SpA (Odžonas, Italija), atstovaujama advokatų G. Cartella ir B. Cartella

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama R. Raponi ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Verband der Deutschen Daunen- und Federnindustrie eV* (Maincas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Travostino ir N. Bottero

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo panaikinti ir pakeisti 2021 m. balandžio 13 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 216/2020-1).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš F I S I Fibre sintetiche SpA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 320, 2021 8 9.

2022 m. birželio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Polo Club Düsseldorf / EUIPO – Company Bridge and Life (POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976)*

(Byla T-355/21) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976 paraiška – Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas POLO CLUB – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2022/C 294/42)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG* (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Weil

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama T. Frydendahl ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Company Bridge and Life, SL* (Elčė, Ispanija), atstovaujama advokatų J. Gracia Albero ir D. Gómez Sánchez

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė iš esmės prašo panaikinti arba pakeisti 2021 m. balandžio 26 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1667/2020-1).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas, įskaitant *Company Bridge and Life, SL* per procedūrą Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) apeliacinėje taryboje patirtas būtinas išlaidas.

(¹) OL C 329, 2021 8 16.