

2022 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje QA / Komisija(Byla T-68/21) ⁽¹⁾

(Deliktinė atsakomybė – Susitarimas dėl dotacijos, sudarytas pagal Mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir demonstracinės veiklos septintąją bendrąją programą (2007–2013 m.) – Audito ataskaita – Kalba – Pakankamai aiškus teisės normos, suteikiančios teisių privatiems asmenims, pažeidimas – Proporciumas – Gero administravimo principas)

(2022/C 237/61)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: QA, atstovaujama avocat C. Roth

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama C. Perrin ir E. Stamate

Dalykas

SESV 268 straipsniu grindžiamu ieškiniu ieškovė prašo atlyginti turtinę ir neturtinę žalą, kurią ji teigia patyrusi dėl kai kurių teiginių, esančių 2014 m. sausio 8 d. galutinėje audito ataskaitoje, Europos Komisijos patvirtintoje atlikus finansinį auditą dėl A dalyvavimo projekte B, finansuotame pagal Mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir demonstracinės veiklos septintąją bendrąją programą (2007–2013 m.).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš QA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 138, 2021 4 19.

2022 m. balandžio 6 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Dorit-DFT / EUIPO – Erwin Suter (DORIT)(Byla T-208/21) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija – Žodinis prekių ženklas – Ankstesni nacionaliniai įmonių pavadinimai – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Didesnę negu vietinę reikšmę turinčio žymens nenaudojimas komercinėje veikloje – Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 4 dalis ir 52 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 4 dalis ir 60 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2022/C 237/62)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Dorit-DFT Fleischereimaschinen GmbH (Elvangelas, Vokietija), atstovaujama advokatės E. Strauß

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Erwin Suter AG Maschinenfabrik Retus (Kölliken, Šveicarija), atstovaujama advokato C. Brecht

Dalykas

Ieškinys dėl 2021 m. vasario 9 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 127/2020-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Dorit-DFT Fleischereimaschinen* ir *Erwin Suter Maschinenfabrik Retus*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Dorit-DFT Fleischereimaschinen GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 228, 2021 6 14.

2022 m. balandžio 6 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Agora Invest / EUIPO – Transportes Maquinaria y Obras (TRAMOSA)*

(Byla T-219/21) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo TRAMOSA paraiška – Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas TRAMO, SA TRANSPORTE MAQUINARIA Y OBRAS, S.A. – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas) – Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų – Reglamento Nr. 207/2009 15 straipsnio 1 dalies antros pastraipos a punktas ir 42 straipsnio 2 ir 3 dalys (dabar – Reglamento 2017/1001 18 straipsnio 1 dalies antra pastraipos a punktas ir 47 straipsnio 2 ir 3 dalys) – Forma, kurios elementai skiriasi, bet tai nedaro įtakos skiriamajam požymiui)

(2022/C 237/63)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Agora Invest, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatės A. Alejos Cutuli

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Transportes Maquinaria y Obras, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato N. Fernández Fernández-Pacheco

Dalykas

Ieškinys dėl 2021 m. vasario 16 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 566/2020-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Transportes Maquinaria y Obras* ir *Agora Invest*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Agora Invest, SA* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 228, 2021 6 14.